



Naturskyddsföreningen  
*Nacka*

# **Opinionsundersökning om Nackas natur och utveckling**

Adriana Aurelius  
2010-09-30

## **Innehåll**

<b>BAKGRUND</b>	<b>3</b>
Rapporten	3
Metod och teori	3
Material	3
Urval	4
<b>DEL 1 RESULTAT OCH ANALYS</b>	<b>4</b>
Grupper representerade i urvalet	4
Kommentarer till resultatet gällande utbyggnad	8
Kvarnholmsbron	9
Kvarnholmsbron och partisympatier	9
Bortfall på frågorna 10 och 11	9
Resultat av fråga 10 och 11	9
<b>Nackabornas inställning till naturen</b>	<b>11</b>
Stolthet över naturliv	12
Större skogar ger högre rekreativvärde	12
<b>Nackabornas inställning till utbyggnad</b>	<b>13</b>
<b>Genus och vithetsanalys av diskurser kring bevarande och utbyggnad</b>	<b>14</b>
<b>Särskilda analyser av hur partisympatier förhåller sig till tillväxt och bevarande av skog eller grönområden</b>	<b>15</b>
<b>Gruppen som röstat på Moderaterna i kommunalvalet 2006</b>	<b>20</b>
Summering av gruppen som röstade på moderaterna i kommunalvalet 2006	21
<b>DEL 2 VILKA VÄRDEN SER NACKABORNA I SIN OMGIVANDE NATUR?</b>	<b>22</b>
<b>REFERENSER</b>	<b>29</b>

### **Bilaga**

Enkät: Opinionsundersökning om Nackas natur och miljö av Naturskyddsföreningen i Nackas 30

# Bakgrund

## Rapporten

Utförd av Adriana Aurelius, Masterstudent i Intersektionalitetsteori, på Stockholms Universitet, på uppdrag av SNF Nackakrets 2010. Ordförande Sabina Nilsson.

Projektid: 2010-04-20 t.o.m. 2010-09-30

Undersökningen utfördes i syfte att kartlägga Nackabornas inställning till bevarandet av Nackas grönområden samt inställning till utbyggnaden av Nacka.

Undersökningen innefattade även Nackabornas konkreta användande av naturen.

Rapporten innehåller två delar. Den första delen innehåller analys och resultat ( tabeller) ämnad för opinionsbildning. Denna del av materialet lämpar sig för spridning till andra intresseorganisationer eller grupper.

Den andra delen innehåller resultat och analys främst ämnad för internt bruk. Det är en enklare målgruppsanalys och behandlar mer livsstilsrelaterade frågor. Detta har gjorts i syfte att få en tydligare bild av de människor SNF i Nacka söker nå genom olika verksamheter.

## Metod och teori

Statistiken i rapporten är framtagen genom en surveyundersökning, med 302 enkäter. Data har sammanställts och presenteras deskriptivt i tabellform, men analyseras till viss del också djupare med hjälp av diskursanalys. Då diskursanalys används som metod, mäts tyngden i materialet inte i kvantiteter, utan i hur förankrad en tankegång eller värdering är hos individerna i materialet. Djupt rotade tankeriktningar kan synas både genom de som ger uttryck för dem och genom de som gör motstånd mot dem. Därför ger diskursanalysen även en bild av de värderingar som eventuellt saknar företrädare i undersökningsmaterialet. Undersökningen utgår från ett intersektionellt (Paulina de los Reyes, 2005) perspektiv, vilket innebär att enkäten fångat upp olika grupper ( t.ex. ålder, kön, hundägare, politisk ideologi) och livsbetingelser ( t.ex. kroppsfunktion, familjetyp, bostadsform, boställe) vilka kan ha möjlig påverkan på personers behov av naturområden. I enlighet med den vetenskapstradition som är bruklig inom det framväxande intersektionella fältet, är ansatsen att visa fram det komplexa i människors åsikter, uppfattningar och handlingar snarare än att försöka åstadkomma generaliseringar, t.ex. från urval till en "population". Uppgifter som lämnas av människor om dem själva och deras omvärld, måste betraktas som ett tvärsnitt ur tiden vilket speglar hur människor såg på de undersökta fenomenen just då. Tvärsnittet, eller de åsikter och vanor som förmedlats på de 302 enkäterna visar vilka tankar, värderingar och handlingar som är vanliga bland Nackabor just nu. Antagandet att åsikter och berättelser ständigt ändras hos människor betyder inte att de inte tillmäts en reell grund. Den konkreta nivån existerar, t.ex. i antalet genomförda skogspromenader eller byggande på industrimark. Det föränderliga är hur människor berättar om det och värderar det. Från detta perspektiv är respondenternas, liksom politikernas berättelser, tankar och åsikter om vad som skall göras, lika föränderliga och flytande.

## Material

Totalt samlades 302 enkäter in av sammanlagt 10 personer från Naturskyddsföreningen. Av dessa var 3 volontärer från andra kretsar och 2 från Nackakretsen. Övriga 5 insamlare ingår i Nacka kretsens styrelse.

Valet att göra insamlingarna "face to face" har fallit mycket väl ut och bortfallet på frågorna är lågt. Eftersom de som delat ut enkäterna befunnit sig i närheten då respondenterna fyllt i dem, har ofta bakgrunden till vissa åsikter kunnat samlas in via fältanteckningar. Rapporten bygger främst på enkätsvaren, men resultaten diskuteras och verifieras även mot de dialoger som uppstått vid insamlandet. Bearbetningen av enkätdata har gjorts med hjälp av statistikprogrammet Spss.

## Urval

Vid framställningen av enkäten lades stor vikt vid att den skulle bli neutral i förhållande till frågor om tillväxt och bevarande av natur. Detta för att säkerställa att både utvecklingspositiva och naturpositiva individer skulle vilja fylla i enkäten. Det restes också frågor kring att resultatet skulle kunna bli skevt ifall de individer som valt att svara på enkäten är en grupp som är mer positiv till naturens bevarande än de som tackat nej till att svara på enkäten, eftersom det är Naturskyddsföreningen som delat ut enkäterna. Det finns dock inga tecken i svarsstatistiken på att så skulle vara fallet. Statistiken visar att nyttjandet av naturen är mycket högt, men detta gäller över åldersgränser och inkomstnivåer tycks det. Skulle urvalet vara skevt, och enkäterna fyllts i främst av naturentusiaster, så är skevheten i så fall begränsad till just nyttjandet. När det gäller frågor om utbyggnad syns t.ex. inget starkt samband mellan hur mycket man vistas i naturen och hur gärna man vill bevara den. Både utbyggnadsvänliga och naturvänliga svar har fyllts i, och starka åsikter kring båda frågorna har uttryckts av respondenterna. Vid insamlandet visade vissa informanter stort engagemang för t.ex. brofrågan. Enkäten har fungerat som kanal för åsikter av alla slag, vilket verkar ha lockat många att ta chansen och säga sin mening. Ofta har en och samma enkät visat upp motstridiga behov och viljor, med noggrant utvalda svarsalternativ, där man har kunnat fylla i flera, vilket talar för att de är sanningsenligt ifyllda. Det visar också att människor kan vara positiva både till utbyggnad och bevarande, trots att detta praktiskt sett kan vara svårövertygande. Urvalet representerar alla åldrar från 20 år och uppåt och antalet enkäter har fördelats relativt jämt över åldersgrupper, och könstillhörighet. Respondenterna har uppsökts i olika bostadsområden och på olika platser, i avsikt att fånga upp grupper med olika livsstilar och behov. Till exempel har köpcentrum som Sickla, och Orminge centrum besökts, samt centra i de olika delarna av Nacka t.ex. Fisksätra. Saltsjöbanans perronger och olika grönområden har också besökts, bl.a. badplatserna runt Fisksätra och Sickla strand.

Av de som svarat är 56% kvinnor och 42% män, vilket enligt brukar betraktas som jämn könsrepresentation. (7§ JämL./” Grundbok-att arbeta fram en jämställdhetsplan” JämO, 2006) Åldersmässigt är respondenterna relativt jämt fördelade över åldrarna 20 år och uppåt. ( se tabell 1) Ålder)

Respondenterna från centrala Nacka dominerar urvalet, vilket de också gör i bostadsstatistiken. ( se statistiken från Nacka kommun: [www.nacka.se](http://www.nacka.se), )Representationen av partitillhörigheter i enkätundersökningen och förra valet ( 2006) överensstämmer relativt väl. (m:46.3%, fp:10,8 %, c 2,9 %, kd: 4,7 %, s:19,5 %, v: 4,4 %, mp: 6,1%, nl:3,9 %).

( Kommunfakta 2006, SCB) Årets val gav: M:44, 20 % C: 3,86 % Fp: 11,5% Kd: 3,65 % S: 16, 72% V: 3,54 % Mp: 9,09 % NI: 4,71% (<http://www.val.se/val/val2010/slutresultat/K/kommun/01/82/index.html>) Siffrorna talar alltså för att urvalsgruppen motsvarar populationen då det gäller partitillhörigheter. Eftersom enkäten ger alla väljare en chans att visa hur de förhåller sig till både tillväxt och bevarande av natur, kan det ha varit av intresse för alla partitillhörigheter att visa sin styrande grupp var de står i olika frågor, samt vilka behov de har av att kunna röra sig i naturområden. Bortfallsgruppen som inte ville svara på frågan om partitillhörighet är sannolikt mycket heterogen, bedömt utifrån insamlingsgruppens iakttagelser. Vi har under insamlingarna träffat dessa, och de iakttagelser vi gjorde då gäller ålder, social tillhörighet, om man är inflyttad eller infödd Nackabo och liknande.

## Del 1 Resultat och analys

Av utrymmesskäl har förklaringstexterna förkortats ner i tabellerna. Detta innebär att frågorna inte återges fullständigt. För att förståelsen av frågorna och svaren i tabellerna skall bli större, rekommenderas att man läser hur frågorna formulerats i enkäten, (se bilaga) så att man får en mer fullständig bild av vad det är respondenterna svarat på samt på vilket sätt de haft möjlighet att ange sina svar.

### Grupper representerade i urvalet

56% av de svarande har uppgivit att de är kvinnor och 42% har uppgivit att de är män. 2% har svarat att de är både och eller inget av dem.

1) Ålder

(1= 0-17, 2 = 18-30, 3 =31-40, 4=41-50, 5 =51-65, 6 = 66+)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	18	6,0	6,0	6,0
2	66	21,9	21,9	27,8
3	54	17,9	17,9	45,7
4	61	20,2	20,2	65,9
5	65	21,5	21,5	87,4
6	38	12,6	12,6	100,0
Total	302	100,0	100,0	

Tabellen visar att åldersgrupperna 20- 30, 31- 40 och 40-50, 50-66 är representerade med ca 18%-21,5% vilket måste betraktas som relativt jämnt. Den underrepresenterade gruppen är åldrarna 66 och däröver, vilka representeras med drygt hälften så många individer; 12,6%.

2) Antalet hushåll med barn under 18 år

( 1 = nej, 2 = ja)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	1	,3	,3	,3
1	182	60,3	60,3	60,6
2	119	39,4	39,4	100,0
Total	302	100,0	100,0	

3) Boendeform

( 1 = bostadsrätt, 2= hyresrätt, 3=villa/radhus, 4 = annat)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
1	116	38,4	38,4	38,4
2	90	29,8	29,8	68,2
3	94	31,1	31,1	99,3
4	2	,7	,7	100,0
Total	302	100,0	100,0	

4) Respondenternas fördelning över bostadsområden

(1=Saltsjöbaden/Fisksätra, 2=Saltsjö-Boo, 3=Sickla/Nacka, 4=Älta)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	2	,7	,7	,7
1	82	27,2	27,2	27,8
2	57	18,9	18,9	46,7
3	138	45,7	45,7	92,4
4	23	7,6	7,6	100,0
Total	302	100,0	100,0	

5) Hur ofta är du ute i naturen i Nacka?

(1=varje dag, 2=flera gånger i veckan, 3=någon gång/mån, 4=några gånger per år, 5 aldrig)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	2	,7	,7	,7
1	73	24,2	24,2	24,8
2	156	51,7	51,7	76,5
3	54	17,9	17,9	94,4
4	13	4,3	4,3	98,7
5	4	1,3	1,3	100,0
Total	302	100,0	100,0	

6) Skall Nacka växa med 20 000 invånare fram till 2018?

(1=det är lagom, 2=det kan växa mer än så, 3=det kan växa, men inte så mycket, 4= inte växa mer, 5=vet ej)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	7	2,3	2,3	2,3
1	56	18,5	18,5	20,9
2	19	6,3	6,3	27,2
3	114	37,7	37,7	64,9
4	38	12,6	12,6	77,5
5	68	22,5	22,5	100,0
Total	302	100,0	100,0	

38% vill inte att nacka skall växa i den takt som beskrivs på nacka kommuns hemsida. ([www.nacka.se/2010-06-30](http://www.nacka.se/2010-06-30)) 23 procent har inte kunnat ta ställning till frågan, 19% anser att det är lagom att växa i den takt som anges på hemsidan ( 20 000 invånare )och 13% anser att nacka inte skall växa mer över huvud taget. Endast 6 % anser att nacka kan växa mer än med 20 000 invånare.

7) Parti man röstat på i förra kommunalvalet

(1=m,2=C, 3= Fp, 4=KD, 5= Mp, 6= NI, 7=annat, 8= Soc,9= Vp, 10= för ung)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	39	12,9	12,9	12,9
1	68	22,5	22,5	35,4
2	5	1,7	1,7	37,1
3	21	7,0	7,0	44,0
4	5	1,7	1,7	45,7
5	47	15,6	15,6	61,3
6	7	2,3	2,3	63,6
7	17	5,6	5,6	69,2
8	51	16,9	16,9	86,1
9	19	6,3	6,3	92,4
10	23	7,6	7,6	100,0
Total	302	100,0	100,0	

Resultat av valet 2006 var = m:46.3%, fp:10,8%, c 2,9 %, kd: 4,7%, s:19,5%, v: 4,4%, mp: 6,1%, nl:3,9%(Kommunfakta 2006, SCB (pdf))

På frågan om vilket parti man röstade på i förra kommunalvalet var bortfallet relativt stort ( 13 %) vilket var väntat. Några respondenter meddelade att de ansåg att frågan var ovidkommande eller anstötlig och ville därför inte svara. Andra respondenter har meddelat att de inte svarat därför att de inte var röstberättigade i förra valet, några på grund av att de inte hade beviljats medborgarskap.

I en jämförelse mellan synen på tillväxt och partitillhörighet framkom följande:

#### 8) Partisympatier jämfört med synen på tillväxt

##### *Partisympatier*

(1 = M, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NI, 7 = annat, 8 = Soc, 9= Vp, 10 = för ung för att rösta i förra valet)

##### *Tillväxt*

(1=lagom, 2=mer än 20, 3=inte så mkt, 4=mer, 5 = vet ej)

<i>Partisympatier</i> (0=bortfall)	<i>Tillväxt</i> ( 1=lagom, 2=mer än 20, 3=inte så mkt,4=inte alls, 5=vet ej)						0
	0	1	2	3	4	5	
0	6	8	2	12	4	7	39
1	1	18	6	22	7	14	68
2	0	0	0	2	3	0	5
3	0	3	2	14	2	0	21
4	0	3	0	2	0	0	5
5	0	4	2	23	6	12	47
6	0	0	0	4	0	3	7
7	0	3	1	7	2	4	17
8	0	5	4	21	8	13	51
9	0	6	1	4	1	7	19
10	0	6	1	3	5	8	23
Total	7	56	19	114	38	68	302

På frågan om Nackas tillväxt svarade 114 av 302 respondenter att Nacka kunde växa men inte med så mycket som 20 000 invånare. 68 personer tog inte ställning i frågan och 56 ansåg tillväxten vara lagom. 38 personer ville inte att Nacka skulle växa mer och 19 personer tyckte att Nacka kunde växa med mer än 20 000 invånare.

Av de som röstat på moderaterna tyckte 22 personer av 68 att Nacka kan växa, men inte så mycket som med 20 000 invånare medan 18 av 68 ansåg att denna tillväxt var lagom. 14 visste inte, 7 stycken ville inte att Nacka skulle växa mer och 6 personer att Nacka skulle växa med mer än 20 000 invånare. Motståndet mot den estimerade tillväxten dominerar sålunda den moderata väljargruppen.

Av de som röstat på socialdemokraterna anser 21 personer av 51 stycken att Nacka kan växa men inte så mycket som med 20 000 invånare. 13 personer vet inte och 8 stycken anser att Nacka inte skall växa mer. Även i denna grupp dominerar åsikterna att tillväxten bör begränsas.

Bland Miljöpartiväljarna vilka var 47 stycken och därmed tredje största partiet bland Nackas väljare, ansåg 23 stycken att Nacka inte skulle växa så mycket som med 20 000. 12 stycken angav "vet ej" och 6 stycken ville inte att Nacka skulle växa mer. I förhållande till gruppens storlek är antalet respondenter som är kritiska till utbyggnaden med 20 000 störst bland de som röstar på miljöpartiet.

De vänsterpartistiska röstarna är mest positiva till tillväxt i förhållande till gruppens storlek, även om övervikten är svag. ( 6 personer vill bygga ut mer och 4 personer att Nacka inte skall växa mer.) De övriga partierna domineras av grupper som vill ha en begränsad tillväxt och prioriterar bevarandet av grönområdena. Samtliga partitillhörigheter utom vänsterpartiet domineras av grupperna som anser att Nacka kan växa, men inte så mycket som med 20 000 samt att det inte skall växa mer. 114 personer ville

inte att Nacka skulle växa i den utsträckning som det planeras för. Detta är den absolut största gruppen i undersökningen. Näst störst är gruppen som inte vet hur de skall förhålla sig till tillväxten (68 personer) och efter dem kommer gruppen som anser att 20 000 nya invånare är lagom. (56 personer) Läger man samman antalet respondenter som inte vill att Nacka skall växa mer över huvud taget (38 personer) med de 114 som tycker att det måste växa mindre än vad det planeras för, blir det 152 personer som är kritiska till den planerade expansionen. Detta innebär att hälften (plus två personer) av de 302 respondenterna är kritiska till de nuvarande utbyggnadsplanerna.

Både moderata röstare och kristdemokratiska har ungefär lika många individer som tycker att tillväxten är lagom och som tycker att Nacka inte skall växa mer. Detta innebär att frågan om utbyggnad delar väljargrupperna i dessa båda partier i två ungefär lika starka läger. Till viss del kan inställningen till utbyggnad bland partigrupperna antas sammanhänga med politisk ideologi, eftersom hälften av de moderata väljarnas åsikter samstämmer mer med hälften av kristdemokraternas, medan de miljöpartistiska väljarna och de socialdemokratiska skiljer sig något från de borgerliga partierna genom att inte vara lika positiva till tillväxt. Att inställningen till utbyggnad kommer från något annat perspektiv än det praktiska styrks av att det inte syns något tydligt samband mellan vanor att vistas i naturen och viljan att bevara densamma. ( se tabellerna 10, 11, 12, 13-21) Stora delar av väljargruppernas värderingar avviker ibland mot den förda partipolitiken. Detta syns tydligast i brofrågan och om man jämför moderata väljares inställning till partiets uttalade vilja att Nacka skall växa med 20 000 invånare fram till 2018 ( Uppgiften är hämtad från [www.nackakommun.se/](http://www.nackakommun.se/) juni 2010.) I den moderata väljargruppen syns en stark tendens att vilja bevara Nacka som det är och en motvilja mot utbyggnad, medan flertalet av vänsterpartiets väljare ser mer krasst på utbyggnad. Bland båda grupperna understryker dock flera informanter att det behövs bättre kollektivtrafik. Flera från både moderata och vänsterpartistiska grupperna har också deklarerat att de inte vill se fler köpcentrum utan att det är bostäder som behövs. Respondenter från båda dessa grupper efterfrågar fler billiga bostäder och hyreslägenheter. En vilja att se ett mer heterogent sammansatt Nacka med möjligheter att leva på olika sätt förenar dessa informanter över den blockpolitiska gränsen. Detta verkar grunda sig i en känsla för hemorten som inte i första hand påverkas av partipolitisk ideologi. En känsla av samhörighet med grannar och vänner och en identifikation med deras livssituation, kan vara en sådan åsiktgrund.

## **Kommentarer till resultatet gällande utbyggnad**

Insamlandet har givit en bild av att gruppen som är tillväxtvänlig är mycket heterogen och att orsaken till tillväxtvänligheten kan botten i många olika orsaker. Några tänker sig att Nacka måste växa för att det är den enda kommunen i Stockholm som har plats för alla som vill flytta in, vilket de yttrade vid insamlandet av enkäterna. Andra kanske tänker på den globala problemsituationen med klimatflyktingar, krigsflyktingar eller migration pga matbrist och försörjningssvårigheter. Ytterligare andra kanske ser utbyggnad som en möjlighet till lokal ekonomisk vinst. Gruppen som kryssat för ökad utbyggnad eller att den estimerade tillväxten är lagom kan ha dessa och många andra uppfattningar om samhällsutveckling som utgångspunkt för sitt ställningstagande. Siffran 20 000 invånare kan också uppfattas helt olika beroende på vad man jämför med. Respondenter som vuxit upp i mångmiljonstäder som Tokyo eller New Delhi betraktar sannolikt inte 20 000 invånare som särskilt mycket. Det sista exemplet bygger på en grupp på fyra respondenter vilka var positiva till både tillväxt på mer än 20 000 samt ansåg att det var viktigt att bevara urskogen vid Ryssbergen. Respondenterna kom från ett område där både populationen samt naturarealer är betydligt större än här. Det motsägelsefulla i svaren kring var man skall bygga ut, kan bero på att de svarande inte har klart för sig hur mycket gamla industriområden som finns att bebygga, samt att de inte heller har en klar bild av hur stor yta 20 000 nya invånare skulle behöva. De respondenter som inte har ytorna klara för sig kan självfallet inte avgöra om deras svar är rimliga eller inte.

## Kvarnholmsbron

### 9) Åsikter om Kvarnholmsbron

(1=bro viktig, 2=inget behov av en bro, 3 = urskog viktig,4=vet för lite för att ta ställning)

(0=bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
0	7	2,3	2,3	2,3
1	14	4,6	4,6	7,0
2	120	39,7	39,7	46,7
3	58	19,2	19,2	65,9
4	102	33,8	33,8	99,7
5	1	,3	,3	100,0
Total	302	100,0	100,0	

40 % av de tillfrågade har svarat att de inte har något behov av en bro till Kvarnholmen. 34 % Har svarat att de vet för lite om urskogen Ryssbergen och brobygget för att ta ställning. Flera av de svarande har kryssat i 2 svar på just denna fråga. Oftast är det svarsalternativ 2 och 3 som är ikryssade, vilket innebär att respondenten har velat säga både att de inte känner något behov av en bro samt att de vill bevara urskogen vid Ryssbergen. För datasammanställningen har detta behövt delas upp och räknas som antingen svarsalternativ 2 respektive 3. Det exakta antalet kryss på de bägge frågorna är:13 personer mer än det som anges ovan kryssat för att de inte har något behov av en bro.(=133 personer av 302) 6 personer fler än vad som anges ovan vill bevara Ryssbergens urskog.(=64 personer av 302)

## Kvarnholmsbron och partisympatier

### Bortfall på frågorna 10 och 11

På frågan om vilket parti man röstade på i kommunalvalet har 39 personer valt att inte svara på frågan. Därför ser antalet svarande lägre ut än på övriga frågor, även om de i % blir en stor del av gruppen svarande. Vid läsningen av tabellerna är det därför bra att hålla i minnet att ett lågt antal svar kan utgöra 50% av gruppen. På frågan om bron har 7 personer av 302 glömt att fylla i ett svar. Bortfallet på frågorna 8-10 beror på att dessa ställts på baksidan av enkäten, och 7 respondenter har inte vänt på bladet. Bortfallet på fråga 11, frågan om partitillhörighet har högt bortfall, vilket med största sannolikhet beror på att frågan av många upplevs som känslig. Flera respondenter angivit muntligt att de betraktar frågan som känslig eller ovidkommande och att de därför inte velat svara på den.

### Resultat av fråga 10 och 11

Tabellen nedan visar att alternativ 2; att man inte har något behov av en bro, valts av flest personer. Alternativet att man inte vet tillräckligt om bron eller skogen Ryssbergen är också ett av de alternativ som fått många kryss. Svaren visar att kunskapen är låg då det gäller vad bron skall användas till och varför den behövs.

Många respondenter frågade vid insamlingen av enkäterna var Kvarnholmen låg och undrade varför bron skulle byggas. Ett fåtal respondenter var engagerade i frågan och 4 av de som svarat att de har ett behov av en bro bodde själva på Kvarnholmen. Samtliga Kvarnholmsbor ansåg att bron skulle rädda dem från ökad biltrafik om fler hus byggs på Kvarnholmen, och de är mycket negativt inställda till ökad biltrafik på ön. Enligt andra respondenter skulle en bro vid Kvarnholmen snarare öka bilismen på Kvarnholmen, eftersom det skulle bli en "smitväg" runt trafikstockningarna på Värmdöleden. Denna prognos bygger på antagandet om att bilister väljer kortaste vägen, och att det är många fler bilister som är på väg från

Värmdö till Stockholm än det är Kvarnholmsbor som vill åka till Värmdö. Kvarnholmsborna har redan en förbindelse i den änden av ön som ligger närmast centrala staden.

Av de 58 personer som svarat att de vill bevara urskogen röstar 15 på miljöpartiet 10 på Moderaterna. Dessa grupper är de största företrädna i materialet. Bland de som röstar på Vänsterpartiet har endast 4 av 19 angivit att de vill bevara urskogen och bland och Socialdemokraterna har 6 respondenter av 51, angivit detta alternativ. Även Folkpartiet representeras svagt i frågan om Ryssbergen, 3 respondenter som röstar på Fp ser Ryssbergens bevarande som det viktigaste alternativet. 68 personer av 302 har angivit att de röstar på moderaterna i kommunalvalet, av dessa har 21 angivit att de har för lite kunskap om bron och skogen för att ta ställning, 32 anger att de inte har något behov av en bro och 10 att de anser det viktigt att bevara Ryssbergens urskog. Vänsterpartiets väljare ligger ganska jämt fördelade över svarsalternativen, med en lätt övervikt på ”vet ej”.

#### 10) Jämförelse mellan Partisympatier och inställning till Kvarnholmsbron

##### Parti

(1= m, 2= C, 3 = Fp, 4 = KD, 5= Mp, 6= NL, 7=annat, 8= Soc, 9= Vp, 10 = för ung för att rösta i förra valet)

##### Kvarnholmsbron

(1= broviktig, 2 = inget behov, 3 = urskog viktig, 4 = vet för lite för att ta ställning)

Parti (0=bortfall)	Kvarnholmsbron ( 1=bro viktig, 2=inget behov, 3=urskog viktig,4=vet lite)							0
	0	1	2	3	4	5		
0	7	0	12	10	10	0	39	
1	0	5	32	10	21	0	68	
2	0	0	4	0	1	0	5	
3	0	1	4	4	12	0	21	
4	0	0	2	1	2	0	5	
5	0	0	19	15	13	0	47	
6	0	0	3	0	3	1	7	
7	0	0	5	2	10	0	17	
8	0	3	24	6	18	0	51	
9	0	4	4	4	7	0	19	
10	0	1	11	6	5	0	23	
Total	7	14	120	58	102	1	302	

Då man diskuterar frågor om natur och att vistas i denna, rör man sig med flytande begrepp där olika individers uppfattning om vad som är natur och vad som är att ”vara” i den, varierar. En exakt definition behövs därför om man vill diskutera ställningstaganden och aspekter kring bevarande av natur respektive utbyggnad av vägar och hus. Enkäten har både öppna formuleringar som ”natur ” och ”utbyggnad”, och frågor som kräver exakta definitioner av vilken typ av utbyggnad man önskar. Det är först då det ena alternativet ställs mot det andra som människors prioriteringar blir tydliga. Frågorna kring hur ofta man vistas i naturen är öppet formulerad, just för att det i det politiska framställandet av Nackas framtid talas just i så ospecifika ordalag om ”utbyggnad”, ”natur”, ”grönområden” och liknande. (se: [www.nacka.se](http://www.nacka.se)) Dessa formuleringar används medvetet i frågorna, så att svaren skall ge en bild av nackabornas tolkning av begreppen ”natur” och ”utbyggnad”, samt hur de ställer sig till dessa begrepp.

En respondent frågade under insamlingen om hon skulle räkna den dagliga vägen från hemmet till lokaltrafikförbindelsen, eftersom den går genom ett skogsparti. Denna fråga sätter fingret på en viktig

punkt, nämligen att det kan finnas ett starkt samband mellan den höga svarsfrekvensen gällande naturvistelser och omedelbar tillgång på natur eller grönområden.

Det höga antalet respondenter som anger att de vistas i naturen dagligen eller flera gånger i veckan, kan med fördel jämföras mot andra kommuners statistik. I SCBs nationella Tidsanvändningsundersökning, (LE, 2000/01 [www.scb.se/statistik/LE](http://www.scb.se/statistik/LE)) framgår att promenader och ”annat friluftsliv är de aktiviteter man ägnar det mesta av sin fria tid åt i åldrarna 20-84 år. Däremot ägnas mindre tid åt ”promenader i skog och mark”. I storstäder kräver ”friluftsliv” en kortare resa, något många inte hinner med på vardagar. Med tanke på att vistelser i det fria prioriteras högt, men för många kräver resor, är det mycket möjligt att promenader i skog ökar om möjligheten att promenera i naturområden är större.

## Nackabornas inställning till naturen

En central fråga för undersökningen har varit: Hur förhåller sig Nackaborna till utbyggnaden av Nacka? Enkäten syftar även till att ge en bild av om det finns samband mellan hur mycket man vistas i naturen och hur ivrig man är att bevara den, eller om det finns samband mellan hög aktivitet i naturen och t.ex. ålder, var man bor eller om man har barn eller inte. Dessa frågor undersöks i nedanstående tabeller.

11) Hur ofta man vistas i naturen jämfört med synen på tillväxt

*I naturen* (1=varje dag, 2 =flera ggr/v, 3 = någon gång i mån, 4 = några ggr/ år, 5 aldrig)

*Hur stor tillväxt* (1= lagom, 2 = mer än 20, 3 = inte så mkt, 4 = inte mer, 5 = vet ej)

<i>I naturen</i> (0=bortfall)	<i>Tillväxt</i> (1= lagom, 2= mer än 20, 3=inte så mkt, 4 = inte alls, 5 = vet ej)					0	
	0	1	2	3	4		5
0	0	1	0	0	0	1	2
1	1	12	2	35	10	13	73
2	6	28	8	55	19	40	156
3	0	14	5	20	5	10	54
4	0	1	2	4	3	3	13
5	0	0	2	0	1	1	4
Total	7	56	19	114	38	68	302

Även om de som fyllt i att de aldrig vistas i naturen är en liten grupp,( 4 personer) så har 50% av dem fyllt i att de vill att Nacka skall växa med mer än 20 000 invånare, vilket gör denna grupp till den enda som har majoritet för större utbyggnad. Eftersom gruppen är så liten är det dock vanskligt att dra några större slutsatser av detta. Gruppen som är ute varje dag domineras av svarsalternativ 3, att Nacka inte skall växa så mycket som beräknat, men denna stora ”mittgrupp” flankeras av relativt jämt vägande grupper som inte tycker att det alls skall växa mer och de som anser att det är lagom med 20 000 fler invånare. Gruppen som är ute flera gånger i veckan domineras av de som tycker att det inte skall växa så mycket och de som inte vet vad de tycker om saken.

12) Inställningen till Nackas tillväxt, fördelat på de olika bostadsområdena i Nacka.

Vad man anser om Nackas tillväxt (1= lagom, 2 = mer än 20, 3 = inte så mkt, 4=inte mer, 5 = vet ej)

Bostadsområde (1=Saltsjöbaden/ Fisksätra, 2 = Saltsjö - Boo, 3 = Sickla/Nacka, 4 = Älta)

Bostadsområde (0= bortfall)	Tillväxt (1=lagom, 2=mer än 20, 3=inte så mkt,4=inte alls, 5=vet ej)						0
	0	1	2	3	4	5	
0	0	1	0	0	0	1	2
1	2	15	5	36	6	18	82
2	1	11	1	20	11	13	57
3	3	25	11	52	17	30	138
4	1	4	2	6	4	6	23
Total	7	56	19	114	38	68	302

Den största gruppen respondenter är den som svarat att de är ute i naturen flera gånger i veckan. (156 personer av 302) För att få en bild av hur rimliga dessa påståenden är fick respondenterna en följdfråga där de kunde kryssa i vad de gjorde i naturen. De svar som gavs på den frågan visar att nackaborna med största sannolikhet är ute i naturen så ofta som de uppgivit, och att det som avses med "natur" är större grönområden, samt sjöar och kust. Både sommaraktiviteter som bad, fiske, cykling, svampplockning m.m. är högt representerade liksom vintersporter som skidor och skridskor. Promenader, vilket är en åretrunssysselsättning dominerar bland aktiviteterna i alla åldersgrupper. ( se listan s.23)

73 personer har uppgivit att de vistas i naturen varje dag. Vid inlämnandet eller ifyllandet av enkäterna har många av de personer som fyllt i detta alternativ berättat om hur de bor, att de valt Nacka för att det finns så mycket grönområden, och att de går långa promenader varje dag, eller paddlar kajak, campar, plockar bär, och liknande sysselsättningar. Några har skrivit under övriga kommentarer att det är viktigt att grönområdena bevaras, och många har sagt det vid insamlandet. Flera respondenter menar att det är grönområdena som är Nackas signum, stolthet, "charm" eller "det som gör Nacka speciellt". Flera har också skrivit att de större områdena med relativt orörd skog är något de flyttat hit för och att dessa absolut måste bevaras. Några anger också argumentet att vi måste tänka på kommande generationers behov av bevarade grönområden istället för att bara se till nutida upplevda behov av tillväxt. Ytterligare andra har skrivit att Nackas kommun skall vara stolt över sin skog och inte "försöka bli en betongstad".

### Stolthet över naturliv

Intressant är att se hur bevarande av naturen verkar ligga en absolut majoritet av nackaborna varmt om hjärtat. Man skönja en "nacka identitet" som bygger på närhet till natur och hav. I denna identitet finns en tydligt framträdande stolthet över friluftsliv och att leva ett fysiskt aktivt liv där naturen är en yta för både äventyr och sociala mötesplatser. Flera av de äldre respondenterna har också uppgivit muntligen att de "förut" varit ute mycket mer i naturen. En av de rörelsehindrade respondenterna berättade att han gick upp varje morgon kl. fem och begav sig ut i skogen för att fotografera fåglar med hjälp av sin mopedbil. Han framhöll att dessa stunder var det som höll livsviljan uppe.

### Större skogar ger högre rekreativvärde

Vid de tillfällen insamlandet skedde vid badplatser eller i grönområden visade sig majoriteten av de som vistades där vid samtliga tillfällen ha kommit dit från andra stockholmskommuner. Ofta hade människor rest till platserna för att de var tysta, lugna och hade rikare natur än i de egna kommunerna. Vi träffade på människor som brukade resa från Jordbro, Botkyrka, Vällingby med omnejd, Kista, Enskede med omnejd, Hägersten och centrala staden till platser i Nacka. Många av dem ville fylla i enkäten och framförde ivrigt hur viktigt bevarandet av Nackas natur var för dem. Många framhöll att det är den sista "riktiga" naturen som finns kvar i Stockholm. Nackas natur uppfattades av de gästande som mer genuin, mindre exploaterad

och att detta berodde på att de bevarade områdena var stora nog att räcka till för alla. Dessa uppfattningar förmedlar en koppling mellan grönområdenas storlek och möjligheten för naturen att hålla sig frisk, trots tusentals trampande fötter varje dag. Detta implicerar att det slitage som sker i mindre grönområden får skogen att verka mindre attraktiv. Den inresta gruppen är intressant eftersom deras uppfattningar om värdet av att bevara nackas skogar och stränder och deras vilja att åka dit för att få ”uppleva riktig natur”, visar följande:

Att flera av Stockholms stadsdelar eller kommuner saknar vad som betraktas som ”riktig natur”, vilket innebär större sammanhängande skogsområden med ett fungerande djurliv, bär och svamp. Det framgår också av respondenternas berättelser och svar att ”riktig natur” värderas högre än ”grönområden”. Bristen på närhet till riktig natur upplevs som ett problem av många. Att drivkraften att uppleva riktig natur är så stark att man reser långt för att få den upplevelsen. Att människor som saknar ”riktig natur” i sina egna områden värnar om bevarandet av nackas skog. Den sistnämnda tendensen är intressant eftersom den representerar en vilja att bevara skog där man själv inte bor, något som kan hänga samman med att dessa grupper upplever en avsaknad av ”riktig skog” och därför är mer medveten om det värde en bevarad större skog har för dem. Det högre värdet i bättre bevarad och större skog, verkar vara mätt i graden av rekreation. De som berättat om hur de upplever vissa platser i Nacka har framställt det som att orörd natur får dem att både slappna av och att vara mer sinnesnärvarande, vilket är viktigt för avslappning och rekreation. Flera har använt uttryck som tyder på att man nedvärderar viljan att bygga ut Nacka. Uttryck som ”betongstad”, och ”skrytbyggen” är tydligt negativt laddade, men även ”köpcentrum” används i negativ form, t.ex. i svaret ”inga fler köpcentrum!” på utbyggnadsfrågan. De respondenter som skrivit att nacka skall vara stolt över sin skog talar emot en diskurs som de uppfattar värderar ”utbyggnad” över bevarande av grönområden. (diskurs betyder ungefär: en uppfattning som kopplas till en värdering via ett ord eller begrepp.) (Marianne Winther Jörgensen och Louise Phillips, 2000) I materialet syns att denna diskurs, vilken nedvärderar viljan att bygga ut eller skapa köpcentrum får sin positiva laddning genom kopplingen till naturen, naturvistelser och identiteten som en människa som vistas mycket i naturen. Utbyggnad hotar naturområdena, och det är där man har sina starka sympatier, vilka förstärks av att man identifierar sig med närhet till naturen. Den dominerande diskursen behöver inte vara bredare förankrad, endast starkare företrädd av den grupp som har makt över det område man talar om. (Marianne Winther Jörgensen och Louise Phillips, 2000) I detta fall gäller det Nackas utbyggnad och den dominerande gruppen är med största sannolikhet kommunpolitikerna, eftersom de kan föra Nackas talan, bl.a. på hemsidan, men de har också den konkreta makten att besluta om avverkning och utbyggnad eller bevarande av skog.

## **Nackabornas inställning till utbyggnad**

Begreppen ”utbyggnad” och ”tillväxt” döljer huruvida det är fråga om vägar, bostäder, köpcentrum eller sociala inrättningar. Eftersom inställningen i till ord som ”natur” och ”tillväxt” kan förändras hos respondenten beroende på vad denna för stunden associerar till dessa ord, har enkäten flera frågor kring detta som närmar sig problemet från olika håll. En respondent kan ha en uppfattning om att den stödjer en viss samhällsprocess eller åsikt, då resonemangen hålls på ett generellt plan, men om man övergår till ett konkret och praktiskt plan kan åsikten bli en helt annan. För att få en bättre bild av Nackabornas inställning till dessa begrepp, och kanske mer korrekt tolkat; deras värderingar av dessa begrepp och dessa värderingars bakomliggande orsaker har frågan först ställts i generella termer ”Vad anser du om att Nacka skall växa?” (se bilaga, enkät, fråga 8.) För att sedan konkretiseras i fråga 9. Då ”tillväxt” sätts in i ett sammanhang genom att man frågar var och vad och när man skall bygga kan svaren bli annorlunda. Enkätfråga 9 lät respondenterna välja olika möjligheter till utbyggnad vilka finns med i olika statsplaneringsförslag. De fick också själva beskriva var de ansåg att man skulle bygga, eller vad.

Då frågan ställdes konkret visade det sig att respondenterna var relativt ovilliga att exploatera grönområden. Svarsalternativet "gammal industrimark" är det mest ikryssade och många har valt att kryssa i endast detta alternativ. Näst störst är alternativet "bygg över vägar, t.ex. Värmdöleden" och de enkäter som dominerar materialet har endast dessa två alternativ ifyllda. På övriga kommentarer har flera respondenter skrivit att de vill se en utbyggnad av tunnelbanenätet till Nacka, några har skrivit att de vill ha fler hyresrätter byggda och någon har skrivit att hans svar angående nackas tillväxt och utbyggnad vilket var positivt, endast gällde ifall man byggde just hyresrätter. Någon har opponerat sig mot "skrytbyggen", några vill inte ha fler köpcentrum. De flesta kommentarer rör att det är bostäder som bör byggas. Flera vill ha en utbyggd lokaltrafik. Någon anser att ett reningsverk är fullt och förstör utsikten över en vik.

Begreppen tillväxt och utbyggnad är starkt kopplade till negativa känslor, tankar och upplevelser hos en majoritet av undersökningsgruppen. Det finns individer som har både negativa och positiva kopplingar till fenomenen, och då verkar det främst vara begreppen som är laddade med positiva känslor. Bevarande av grönområden värderas högre än tillväxt då dessa ställs mot varandra. Bland de grupper som anser att Nacka skall växa med 20 000 invånare eller mer, har väldigt få visat en positiv inställning till att bygga i grönområden. De flesta vill endast förtäta, bygga över vägar eller på gamla industriområden. En paradox är också att några informanter vilka använder sig av naturen i hög utsträckning, både mätt i tid och i och sysselsättningsmässigt, ändå är positiva till byggnationer i större skogsområden, vilket visar att politiska ställningstaganden eller ideologi ibland kan skapa motsättningar mellan individers praktiska behov och deras önskan om hur samhället skall utvecklas. Användandet av naturen förhåller sig oberoende till politisk ideologi och inget starkt samband finns mellan politisk tillhörighet och viljan att bevara natur. Inställningen till utbyggnad måste betraktas med viss försiktighet. Informanter som anser att Nacka kan växa med 20 000 invånare kan ha utgått från en tro att denna folkökning på något sätt är ett måste för Nackas eller Sveriges framtid, eller kanske Jordens. Informanter kan ha haft alltifrån klimattflyktingar till ekonomisk tillväxt i huvudet då de besvarade frågan. Det går alltså inte att tolka ett kryss i någon av rutorna för att Nacka kan växa med 20 000 eller mer, som ett kryss för att Nacka skall växa oberoende av hur nationella eller globala behov ser ut, även om åsikten *kan* ha en sådan grund.

## **Genus och vithetsanalys av diskurser kring bevarande och utbyggnad**

Bevarandet av naturen får sin positiva laddning bland annat genom att kopplas till natur som identitetsskapande element. Naturen som spegel för den egna identiteten och som statushöjande faktor, följer en diskurs med djupa rötter. Kopplingar kan göras till upptäcktsresande och äventyrarens högstatus under 1800-1900tal, och även till dagens intresse för Extremsporter och äventyrsexpeditioner. Naturen ger högstatus åt människor genom att den som vistas i naturen anses ha mod, integritet och överlevnadskunskap, eftersom naturen betraktas som oordnad och vild. Alla dessa egenskaper signalerar oberoende, vilket är en av maskulinitetens och vithetskonstruktionens grundstenar. (R.W. Connell, 1995). Genom att vistas i naturen visar man också oberoende inför civilisations och moderniseringsnormen, vilket kan betraktas som en revolthandling mot densamma. Inordnandet i en stad kan alltså sannolikt föda en vilja att "revoltera" mot det förutbestämda, (R.W. Connell, 1995) till exempel mot det tvingande gatumönstret, genom att vistas i skog och mark. Stoltheten i att bevara naturen, ger den motsatta positionen, utbyggnadsvilja, lågstatus eftersom denna betraktas som resultatet av inordning i civilisationsprojektet. En människa som inte vill bevara natur, blir enligt diskursens logik en innesittare eller en skrivbordsmänniska. I dagens Stockholm är det högstatus att vara rörlig, frisk och fysiskt aktiv, vilket i sig är svärförenligt med att vara inomhus. Utbyggnadsviljan kan i denna diskurs tolkas som en vilja att duga inför andra eller höja sin status genom att försöka skapa stad av land, eftersom man följer civilisationsnormen, d.v.s. man tycker att städer är bättre än landsbygd. Bland de som uppvärderar Nackas

bevarade grönområden framställs utbyggnadsivern som en form av mindervärdeskomplex. Positionen att vara missnöjd med det man har och vilja ha något annat ställs alltså här mot positionen att vara nöjd med det man har, och det är genom dessa två motsatser som hög respektive låg status konstrueras. Den som är nöjd behöver inte bevisa något inför någon annan och upprätthåller därmed integritet och kan agera oberoende och fritt gentemot omvärldens värderingar. Den som strävar efter förändring betraktas som otillfredsställd, och integritetslös, eller i upplevelse av mindrevärde i och med att man strävar efter att passa in i en urban norm. I detta fall förstärks sannolikt upplevelsen av mindervärdeskomplexet av att nacka har så stora grönområden att det framstår som orealistiskt att sträva efter att inom en nära framtid att se dessa ytor bebyggda, asfalterade och inglasade.

### Särskilda analyser av hur partisympatier förhåller sig till tillväxt och bevarande av skog eller grönområden

13) Naturintresse hos de olika väljargrupperna

*Part tillhörighet* (1 = m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc, 9 = Vp, 10 = för ung för att rösta i förra valet)

*Hur ofta i naturen* (1 = varje dag, 2 = flera gånger i veckan, 3 = ngn/mån, 4 = ngr.ggr/ år, 5 aldrig)

<i>Partitillhörighet</i> 0=bortfall	<i>Hur ofta i naturen</i> (1=varje dag,2=flera g/v, 3=ngn/mån, 4=ngr.ggr/år, 5 aldrig)						0
	0	1	2	3	4	5	
0	1	10	24	2	1	1	39
1	0	14	34	16	2	2	68
2	0	2	2	1	0	0	5
3	0	5	10	4	2	0	21
4	0	2	3	0	0	0	5
5	0	11	29	6	1	0	47
6	0	4	2	1	0	0	7
7	0	4	6	4	3	0	17
8	1	14	26	8	2	0	51
9	0	2	11	5	1	0	19
10	0	5	9	7	1	1	23
Total	2	73	156	54	13	4	302

I tabellerna nedan syns att nackabornas intresse för skog och mark är omfattande både räknat i den tid de vistas i naturen, samt genom de olika sysselsättningar de ägnar sig åt i naturen. Svartalternativen att man "studerar djur och växter", "fiskar", "jagar" eller "plockar svamp eller bär" är alternativ som kräver en fungerande naturtyp med en viss grad av biologisk mångfald och ett fungerande ekosystem. Dessa sysselsättningar visar också att personerna intresserar sig specifikt för naturen, d.v.s. skog eller hav och det som finns där. Detta direkta intresse för naturen skulle man kunna kalla ett *primärt intresse* av skog och mark eller hav, vilket skiljer sig från det *sekundära intresset* för skog och mark. Det sistnämnda innebär intresse av att ha natur till förfogande för t.ex. cykling, jogging, ridning eller bågskytte. Tillgång på skog och mark utgör en möjlighet för dessa aktiviteter, eller förhöjer upplevelsen av dem. Primära naturintressen kräver att det finns större skogsområden eller andra former av relativt ostörd natur för att de skall kunna utövas. Intresset för dessa borde därför vara viktiga att beakta då man fattar beslut om bevarande av naturområden. Flera sekundära naturintressen kan ofta utövas i urbana miljöer eller inomhus. Det kan finnas olika anledningar till att människor väljer att jogga i en skog. Att få i sig frisk luft och en trevligare upplevelse än om man går på ett löparband på ett gym kan vara en anledning, men att jogga i friskvårdssyfte kan också vara ett val som gjorts utifrån ekonomiska begränsningar. Ännu en aspekt av detta som är värd att beakta är att även de sekundära naturintressena kanske kräver natur för att utövas av vissa grupper. T.ex. är det troligt att antalet utövare av ridsport ökar där det finns goda möjligheter att rida i skog och mark. Detta kan också vara fallet med antalet joggere.

14) Samband mellan partitillhörighet och om man uppskattar att studera djur och växter i naturen  
*Partitillhörighet* (1 = m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc, 9 = Vp,  
 10 = för ung för att rösta i förra valet)  
*Studerar djur och växter i naturen* (1 = ja, 0 = nej)

<i>Partitillhörighet</i> (0=bortfall)	<i>Studerar djur/växter 1/0</i>		
	0	1	0
0	29	10	39
1	58	10	68
2	4	1	5
3	14	6	20
4	3	2	5
5	28	19	47
6	6	1	7
7	15	2	17
8	39	12	51
9	19	0	19
10	21	2	23
Total	236	65	301

Tabellen ovan visar hur många som har ett intresse av naturen som sådan ,som fenomen eller system med de olika livsformer som ryms där. Detta skiljer den från tabellen nedan, vilken visar intresset för att plocka bär eller svamp. Svampplockning förutom att vara ett tecken på mykologiskt intresse, bero på praktiska, sociala, kulturella eller kulinariska motiv. Den förre tabellen visar alltså ett direkt intresse för naturen och den senare ett indirekt.

15) Undersökta samband mellan partitillhörighet och om man plockar bär eller svamp  
*Partitillhörighet* (1 = m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc, 9 = Vp,  
 10 = för ung för att rösta i förra valet)  
*Plockar bär eller svamp* (1 = ja, 0 = nej)

<i>Partitillhörighet</i> (0=bortfall)	<i>Plockar bär/svamp 1/0</i>		
	0	1	0
0	24	15	39
1	43	25	68
2	4	1	5
3	14	7	21
4	3	2	5
5	26	20	46
6	4	3	7
7	13	4	17
8	37	14	51
9	15	4	19
10	20	3	23
Total	203	98	301

En jämförelse av förhållandet mellan naturintresse eller nyttjande av natur, med viljan att bevara natur kan göras genom följande tabeller:

16) Jämförelse mellan parti tillhörigheter och inställningen till att bygga i större skogsområden  
*Partitillhörighet* (1 = m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc, 9 = Vp, 10 = för ung  
 för att rösta i förra valet)

*Vill bygga i större skogsområden* (1 = ja, 0 = nej)

<i>Partitillhörighet</i> (0= bortfall)	<i>Vill bygga stor skog 1/0</i>		
	0	1	0
0	36	3	39
1	63	5	68
2	5	0	5
3	21	0	21
4	5	0	5
5	44	3	47
6	6	1	7
7	17	0	17
8	49	2	51
9	18	1	19
10	20	3	23
Total	284	18	302

Tabellen ovan visar hur många respondenter som kryssat för alternativet att bygga i större skogsområden. (18 st av 302, bortfall=7)Frågan gällde var man tyckte att utbyggnad skulle ske och frågan hade 9 svarsalternativ. ( se bilaga1, Enkät, fråga 9) Endast inom gruppen västerpartisympatisörer finns ett samband mellan att inte intressera sig för naturen som fenomen (jmf. tabellerna ovan) och en positiv inställning till utbyggnad. Undersökningsgruppen är emellertid liten, men tendensen finns där.

17) Viljan att bygga på sjötomter eller strandnära jämförs med partitillhörighet

*Partitillhörighet* (1 = m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc., 9 = Vp, 10 = för ung för att rösta i förra valet)

*Anser att man skall bygga på mark vid vattnet*(1 = ja, 0 = nej)

<i>Partitillhörighet</i> (0= bortfall)	<i>Vill bygga vid vatten 1/0</i>		
	0	1	0
0	39	0	39
1	64	4	68
2	5	0	5
3	21	0	21
4	5	0	5
5	45	2	47
6	7	0	7
7	14	3	17
8	49	2	51
9	18	1	19
10	22	1	23
Total	289	13	302

18) Vill bygga på industrimark

*Partitillhörighet* (1 = m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc. 9 = Vp.  
10 = för ung för att rösta i förra valet)

*Vill bygga på industrimark* (1 = ja, 0 = nej)

Partitillhörighet (0= bortfall)	Industrimark 1/0			
	0	1	4	0
0	14	25	0	39
1	19	49	0	68
2	0	5	0	5
3	2	19	0	21
4	0	5	0	5
5	9	37	1	47
6	5	2	0	7
7	5	12	0	17
8	17	34	0	51
9	7	12	0	19
10	11	12	0	23
Total	89	212	1	302

19) Vill bygga på redan exploaterad mark

*Partitillhörighet* (1 = m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc. 9 = Vp.  
10 = för ung för att rösta i förra valet)

*Vill bygga på redan exploaterad mark* (1 = ja, 0 = nej)

Partitillhörighet (0= bortfall)	Redan expl. mark 1/0		
	0	1	0
0	23	16	39
1	45	23	68
2	1	4	5
3	8	13	21
4	1	4	5
5	18	29	47
6	5	2	7
7	12	5	17
8	29	22	51
9	7	12	19
10	17	6	23
Total	166	136	302

20) Vill förtäta villaområden

Parti tillhörighet (1 =m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc. 9 = Vp.  
10 = för ung för att rösta i förra valet)

Vill förtäta i villaområden (1 = ja, 0 = nej)

Parti (0= bortfall)	förtäta 1/0		
	0	1	0
0	31	8	39
1	61	7	68
2	5	0	5
3	18	3	21
4	4	1	5
5	39	8	47
6	7	0	7
7	16	1	17
8	47	4	51
9	15	4	19
10	19	4	23
Total	262	40	302

21) Vilka platser tycker man ska byggas ut

Partitillhörighet (1 =m, 2 = C, 3 = Fp, 4 = KD, 5 = Mp, 6 = NL, 7 = annat, 8 = Soc. 9 = Vp.  
10 = för ung för att rösta i förra valet)

De som svarat "vet ej" på frågan om på vilka platser man tycker att Nackas utbyggnad skall genomföras.  
(1 = ja, 0 = nej)

Partitillhörighet (0= bortfall)	Vet ej 1/0		
	0	1	0
0	39	0	39
1	58	9	67
2	5	0	5
3	17	3	20
4	5	0	5
5	43	3	46
6	6	1	7
7	15	2	17
8	45	6	51
9	19	0	19
10	15	8	23
Total	267	32	299

Detta resultat innebär att 267 personer har haft en åsikt i frågan om var man skall bygga.

Av dessa vill en majoritet endast bygga på gammal industrimark eller redan exploaterad mark.

## Gruppen som röstat på Moderaterna i kommunalvalet 2006

*Moderata väljare utgör den största gruppen och under enkätens tillkomst utgör detta parti styrande majoritet i Nacka kommun. Eftersom väljargruppens åsikter och värderingar verkar skilja sig från partiets har vi valt att ägna denna grupp lite större uppmärksamhet.*

Av 302 respondenter angav 68 att de röstat på Moderaterna i förra kommunalvalet. Av dessa var 30 män och 38 kvinnor. 20 respondenter bodde i bostadsrätter, 15 i hyresrätter, 33 bodde i villa eller radhus och en respondent har uppgivit att han inte bodde i någon av dessa former. 37 av de 68 hade barn under 18 år i hushållet och 28 hade inte barn under 18 år.

På frågan om hur ofta de vistades i naturen har de 68 respondenterna som röstat på Moderaterna angivit följande: 15 har svarat att de vistas i naturen varje dag, 34 vistas i naturen flera gånger i veckan och 15 personer att de är ute i naturen någon eller några gånger i månaden. 2 personer har angivit att de endast är ute i naturen några gånger per år och 2 att de aldrig vistas i naturen. En av dessa har skrivit att detta beror på svåra rörelsehinder. ( totalt 68= inget bortfall.) 33 personer av 68, nästan hälften av den moderata gruppen är alltså negativt inställd till expansionsplanerna. De positiva är 24 personer.

På frågan om vad man anser om Nackas tillväxt har 18 av de 68 respondenterna svarat att de tycker att det är lagom att Nacka skall växa med 20 000 invånare, 6 personer anser att det skall växa mer, 23 vill inte att det skall växa så mycket som med 20 000, men tycker att det kan växa och 8 personer vill inte att det skall växa mer över huvudet taget. 13 respondenter har svarat att de inte vet. ( totalt 68= inget bortfall)

När respondenterna skall ange vilka platser de vill placera nybyggnationer på visar det sig att endast 5 av de svarande anser att man skall bygga i större skogsområden. Endast en av de respondenter som vill bebygga större grönområden hör till den grupp som anser att Nacka skall växa mer, och i gruppen som anser att 20 000 invånare till är lagom har inte någon velat bebygga större skogsområden. Detta innebär att viljan att bevara större skogsområden är stor även bland dem som är mest positiva till tillväxt. 50 personer har angivit att de vill bebygga gammal industrimark i första hand, vilket är det mest populära svarsalternativet och 15 personer har endast uppgivit detta som möjlig plats att bygga på. Då tanken på utbyggnad ställs mot tanken på vilka områden man skall avvara, värderas skog högre än utbyggnad eller tillväxt. Detta syns särskilt på de enkäter där respondenterna först svarat att de är för en tillväxt på 20 000 eller fler, men sedan inte ger plats åt densamma på andra ytor än gammal industrimark. Flera enkäter visar ett mycket stort glapp mellan dessa ställningstaganden. Detta kan bero på att de svarande inte har klart för sig hur stor yta 20 000 människor skulle kunna rymmas på samt hur stora ytor som idag utgörs av gammal industrimark.

Det näst populäraste alternativet bland de 68 moderata respondenterna är att utbyggnad skall ske på ”redan exploaterad mark, t.ex. parkeringsplatser”, vilket 24 svarande har kryssat för. Alternativet att bygga över vägar och bygga hus ovanpå, ”t.ex. Värmdöleden vid Nacka Forum” har angivits av 23 personer. 5 personer har uppgivit att de tycker att förtätning av villaområden är en bra lösning. De övriga svarsalternativen, Strandområden och små skogsplättar vid dagis eller äldreboenden eller flerfamiljshus har fått några enstaka kryss. De flesta har valt ett, två eller tre alternativ för utbyggnad. Endast en respondent har kryssat för fem alternativ och den respondenten var konsekvent i förhållande till sitt svar på frågan om tillväxt, där hon tyckte att Nacka skulle växa mer. 12 av de 68 hade satt ett kryss för att det var viktigt att urskogen Ryssbergen bevaras. Detta kryssades även för av respondenter som var för en tillväxt på 20 000 eller mer.

## **Summering av gruppen som röstade på moderaterna i kommunalvalet 2006**

Viljan att bevara urskog och skog måste betraktas som stark inom gruppen moderata väljare, och står i motsättning till en positiv inställning till utbyggnad. Eftersom respondenter som är positiva till utbyggnad också svarat att de vill se skogarna bevarade och att detta är viktigt för dem, kan tillväxtvänlighet ej likställas med en acceptans för inskränkningar av grönområden. Frågan om utbyggnad och frågan om skogars och grönområdets bevarande måste därför betraktas som två olika frågor där de moderata väljarnas egna värderingar ibland hamnar på kollisionkurs. Dock visar enkätsvaren att skogen värderas högre av de moderata väljarna än utbyggnaden om dessa alternativ ställs emot varandra.

Samtliga kommentarer skrivna av de moderata respondenterna under ”övriga kommentarer”:

”Viktigt att skogsområden bevaras. En del av charmen med Nacka”

”Bron är viktig för oss eftersom vi bor på Finnberget och all ny trafik kan inte passera där. Kollektiv trafik?”

”Nacka måste värna mkt mer om bebyggelse och natur och inte vara så snabba på exploatering!”

”Det känns viktigt att bevara de fina naturområdena som finns idag. Det är det som gör Nacka unikt. Vi behöver inte fler köpcentrum eller liknande nu och heller inga vägar eller broar. Vi har bra kommunikationer idag. Bevara Saltsjöbanan!” ( skrivet av respondent boende på Sicklaön/ centrala Nacka)

”Byggs Kvarnholmen ut behövs bron! T-bana ASAP. Kommunikation Bör lösas SLUSSEN! Klarar inte mer Bussar.”

På raden där man kunde fylla i egna alternativ för var man skall bygga, fråga 9, hade respondenter ur den moderata gruppen skrivit:

”ev. Förtätning”, ”Hyreslägenheter” ”Ej bygga mer” ”Utnyttja det som är i dåligt skick och bygg om. Behåll grönområden.”

## Del 2

### Vilka värden ser Nackaborna i sin omgivande Natur?

Enkäten är utformad för att ge en bild av vilka behov naturen fyller för människor, och hur stora dessa behov är. Eftersom behov kan skilja sig mellan olika grupper har även bakgrundsinformation om ålder, könstillhörighet, och liknande efterfrågats.

De påverkansfaktorer som undersöks här utgör endast en del av vad som kan påverka en människas möjlighet eller vilja att vistas i naturen. De samband som finns mellan dessa grupper och graden av aktivitet i naturen måste behandlas som delar av en bild, där fler, och kanske betydligt starkare orsaker finns till naturintresset. För undersökningen har det emellertid varit intressant att se om möjligheten att vistas i naturen påverkas av faktorer som ålder, funktionshinder, könstillhörighet, vilket område man bor i samt om man har hund eller barn. Faktorer som bostadsform och område samt vissa fritidsintressen som t.ex. båtliv och ridning kan tyda på en högre levnadsstandard eller att individen är väletablerad i samhället. Inkomstnivå och graden av etablering i samhället är två faktorer som har stor påverkan på människors rörlighet. ( Bourdieu, 1991) Tidigare sociologisk forskning har också visat att uppväxtmiljön och det sociala skikt man är starkast knuten till, i hög grad påverkar vilka fritidsvanor man utvecklar, och att dessa ofta behålls av individerna från uppväxt till vuxen ålder. Fritidssysselsättningarna påverkar också individernas yrkeskarriär, eftersom de utgör en möjlighet att träffa och knyta an till människor, vilka i sin tur kan vara dörröppnare för yrkesvägar.( Bourdieu, 1991) (Ett exempel på forskning om hur uppväxtmiljön påverkar vuxnas fritidssysselsättning är "Skola, Fritid, Framtid" Ingrid Jönsson, 2004.)

Nedan följer en rad tabeller där olika sociala faktorer jämförs med hur ofta men vistas i naturen samt vad man väljer att göra i naturen.

22)

Hur ofta vistas du i naturen? (1=varje dag, 2=flera g/v, 3=ngn/mån, 4=ngr.ggr/år, 5=aldrig)

Vilket bostadsområde man tillhör (1=Saltsjöbaden/Fisksätra, 2=Saltsjö-Boo, 3=Sickla / Nacka, 4=Älta)

Hur ofta vistas du i naturen? (0= bortfall)	Bor (1=Saltsjöbaden/Fisksätra, 2=Saltsjö-Boo, 3=Sickla/Nacka, 4=Älta)					
	0	1	2	3	4	0
0	1	0	0	1	0	2
1	0	30	12	23	8	73
2	1	39	25	80	11	156
3	0	11	14	28	1	54
4	0	2	5	4	2	13
5	0	0	1	2	1	4
Total	2	82	57	138	23	302

23)

Hur ofta vistas du i naturen? (1 = varje dag, 2 = flera ggr/v, 3 = ngn/mån, 4 = ngr. ggr/år, 5=aldrig)

Respondenternas ålder (1 = 0 -17, 2 = 18 - 30, 3 = 31-40, 4 = 41-50, 5 = 51-65, 6 = 66+)

Hur ofta vistas du i naturen? (0= bortfall)	Ålder (1=0-17, 2=18-30, 3=31-40, 4=41-50, 5=51-65, 6=66+)						1
	1	2	3	4	5	6	
0	0	0	1	0	0	1	2
1	5	13	11	9	25	10	73
2	8	37	30	24	35	22	156
3	3	12	10	21	5	3	54
4	1	3	2	7	0	0	13
5	1	1	0	0	0	2	4
Total	18	66	54	61	65	38	302

24)

Hur ofta vistas du i naturen? (1 = varje dag, 2 = flera ggr/v, 3 = ngn/mån, 4 = ngr.ggr/år, 5=aldrig)

De som har barn under 18 år i hushållet ( 2= ja, 1 = nej)

Barn (0= bortfall)	Hur ofta i naturen (1=varje dag, 2=flera g/v, 3=ngn/mån, 4=ngr.ggr/år, 5						0
	0	1	2	3	4	5	
0	1	0	0	0	0	0	1
1	1	50	100	22	6	3	182
2	0	23	56	32	7	1	119
Total	2	73	156	54	13	4	302

25)

Hur ofta vistas du i naturen? (1 = varje dag, 2 = flera g/v, 3 = ngn/mån, 4 = ngr.ggr/år, 5=aldrig)

Kön ( kvinna = 1, man = 2)

Kvinna = 1 Man = 2 (0= bortfall)	Hur ofta i naturen (1=varje dag, 2=flera g/v, 3=ngn/mån, 4=ngr.ggr/år, 5						0
	0	1	2	3	4	5	
0	0	2	4	0	0	0	6
1	0	38	93	31	6	1	169
2	2	33	59	23	7	3	127
Total	2	73	156	54	13	4	302

För att svara på den frågan ombads respondenterna ringa in de alternativ de ansåg stämde med deras användande av natur. Det fanns också en egen rad där de kunde fylla i vad de gjorde, svaren visas i tabellen nedan.

26) Respondenternas egna svar på frågan ”annat du gör i naturen”

(0= bortfall)	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	265	87,7	87,7	87,7
0	7	2,3	2,3	90,1
1	2	,7	,7	90,7
arbetar.barngrupp	1	,3	,3	91,1
bågskytte	1	,3	,3	91,4
båt	1	,3	,3	91,7
båtliv	1	,3	,3	92,1
chillar	1	,3	,3	92,4
fotograferar	1	,3	,3	92,7
fågelskådning	1	,3	,3	93,0
grillar, super	1	,3	,3	93,4
grillar,super	1	,3	,3	93,7
hämtar krafter,kopplar av	1	,3	,3	94,0
jobbar	1	,3	,3	94,4
kajak	1	,3	,3	94,7
klättrar i träd	1	,3	,3	95,0
med barnen	1	,3	,3	95,4
moped	1	,3	,3	95,7
orienterar	2	,7	,7	96,4
rörelsehindrad, vistas	1	,3	,3	96,7
mest inomhus				
seglar	1	,3	,3	97,0
skridskor	4	1,3	1,3	98,3
stavgång, gärna mjukare	1	,3	,3	98,7
motionsspår.				
tecknar av naturen	1	,3	,3	99,0
trädgårdsjobb	1	,3	,3	99,3
vi uppskattar att nv finns!	1	,3	,3	99,7
äter matsäck	1	,3	,3	100,0
Total	302	100,0	100,0	

Flera fiskande Nackabor hade kunnat fylla i enkäten, men de ville inte släppa spöt. Fiske framstod under insamlandet som en mycket populär och social sysselsättning. En mamma och en pojke hade en barnbok med sötvattensfiskar uppslagen på bryggan, och jämförde de fiskar de fått upp med dem i boken. Det mesta fisket skedde från bryggor och många fiskade med rev utan spö. Det enda agn författaren av denna rapport såg till var bröd och deg.

Svarsfrekvenser för olika former av naturanvändande:

- Promenader: 85,7% = 258 personer.
- Jogging: 34,1% = 103 personer.
- Hundpromenader: 13,6 % = 71 personer.
- Cykling: 37,7% = 114 personer.
- Skidåkning: 17,9 % = 54 personer
- Lek: 18,5 % = 56 personer.
- Ridning: 2,3 % = 7 personer.
- Fiske: 11,9 % = 36 personer.

- Bad: 61,6 % = 186 personer.
- Studerande av djur och växter: 21,5 % = 65 personer
- Plockande av bär och svamp: 32,5 % = 98 personer.
- Umgås med familj eller vänner: 55,6 % = 168 personer.
- Njuter av lugnet eller skönheten: 57,9 % = 175 personer. ( den som angivit ”chillar” och ”slappnar av” kan nog räknas ihop med dessa, eftersom detta är språkliga begrepp som beskriver ungefär samma sak.)

28)

Ålder (1 = 0-17, 2 = 18- 30, 3 = 31- 40, 4 = 41- 50, 5 = 51- 65, 6 = 66+)

Studerar djur och växter (**ja = 1, nej = 0**)

(0= bortfall)	studerar djur 1/0			
	0	1	0	
1	15	3		18
2	57	9		66
3	44	10		54
4	49	11		60
5	49	16		65
6	22	16		38
Total	236	65		301

29)

Ålder (1= 0-17, 2 = 18-30, 3 = 31-40, 4 = 41-50, 5 = 51-65, 6 = 66+)

plockar **1/0**

Ålder (0= bortfall)	plockar 1/0			
	0	1	0	
1	16	2		18
2	52	13		65
3	42	12		54
4	37	24		61
5	34	31		65
6	22	16		38
Total	203	98		301

30)

Ålder (1 = 0 - 17, 2 = 18 - 30, 3 = 31- 40, 4 = 41 - 50, 5 = 51 - 65, 6 = 66+)

Umgås **1/0**

Ålder (0= bortfall)	Umgås 1/0			
	0	1	0	
1	6	12		18
2	26	40		66
3	18	36		54
4	20	41		61
5	37	28		65
6	27	11		38
Total	134	168		302

31)

Hur ofta vistas du i naturen?( 1 = varje dag, 2 = flera g/v, 3 = ngn/ mån, 4 = ngr. ggr /år, 5 aldrig)  
Boende form (1= bostadsrätt, 2 = hyresrätt, 3 = villa/ radhus, 4 = annat)

i naturen (0= bortfall)	Boende form (1= bostadsrätt, 2= hyresrätt,				1
	1	2	3	4	
0	2	0	0	0	2
1	23	26	23	1	73
2	63	42	50	1	156
3	24	12	18	0	54
4	4	7	2	0	13
5	0	3	1	0	4
Total	116	90	94	2	302

32)

Hur ofta vistas du i naturen?(1 = varje dag, 2 = flera g/v, 3 = ngn/mån, 4 = ngr. ggr/år, 5 aldrig)  
Kön (Kvinna = 1, man = 2)

i naturen (0= bortfall)	Kön (Kvinna=1, man=2)			0
	0	1	2	
0	0	0	2	2
1	2	38	33	73
2	4	93	59	156
3	0	31	23	54
4	0	6	7	13
5	0	1	3	4
Total	6	169	127	302

33)

Hur ofta vistas du i naturen? (1 = varje dag, 2 = flera g/v, 3 = ngn/mån, 4 = ngr. ggr/år, 5 aldrig)  
Ålder (1 =0-17, 2 = 18-30, 3 = 31-40, 4=41-50, 5 = 51-65, 6 = 66+)

Hur ofta vistas du i naturen? (0= bortfall)	Ålder (1=0-17, 2=18-30, 3=31-40, 4=41-50, 5=51-65, 6=66+)						1
	1	2	3	4	5	6	
0	0	0	1	0	0	1	2
1	5	13	11	9	25	10	73
2	8	37	30	24	35	22	156
3	3	12	10	21	5	3	54
4	1	3	2	7	0	0	13
5	1	1	0	0	0	2	4
Total	18	66	54	61	65	38	302

Vid jämförelsen mellan ålder och grad av aktivitet i naturen syns en tydlig skillnad mellan gruppen 51-65 och de övriga. Denna grupp är mycket oftare i naturen än de övriga. Efter denna grupp kommer 18-30 åringar. Dessa är inte ute varje dag i lika hög utsträckning som de som är över 50, men flera gånger i veckan.

Vid en granskning av vad de olika åldersgrupperna sysslar med i naturen kan man även se att fysiskt krävande aktiviteter, vilka ger motion och träning för kroppen är relativt jämt fördelad över grupperna mellan 18 till 50 år, ( 27 personer) men sjunker något under åldrarna 40-50 ( 24 personer) för att sjunka ännu mer i åldern 51- 65. (17 personer). I åldrarna över 66 år angav endast en informant att denna joggade.( Denna urvalsgrupp är dock mindre än de övriga, vilket kan påverka den låga svarsfrekvensen.)

Fysiskt krävande aktivitet är relativt vanligt högt upp i åldrarna enligt den nationella statistiken. ( se s.100, LE, 2000/01, ”Tid för vardagsliv” scb)

34)

Ålder (1 = 0-17, 2 = 18 -30, 3 =31-40, 4 = 41-50, 5 = 51-65, 6 = 66+)

joggar (1= ja, 0 = nej )

(0= bortfall)	joggar (1/ 0)			0
	0	1	2	
Ålder (1=0-17, 1	11	7	0	18
2=18-30, 2	38	27	1	66
3=31-40, 3	27	27	0	54
4=41-50, 4	37	24	0	61
5=51-65, 5	48	17	0	65
6=66+) 6				
	37	1	0	38
Total	198	103	1	302

35)

Ålder (1 = 0-17, 2 = 18-30, 3 = 31-40, 4 = 41-50, 5 = 51-65, 6 = 66+)

cyklar (1= ja, 0 = nej )

(0= bortfall)	cyklar 1/0		0
	0	1	
Ålder (1= 0- 1	11	7	18
17, 2=18-30, 2	42	24	66
3= 31-40, 4= 3	30	24	54
41-50, 5= 51- 4	35	26	61
65, 6= 66+) 5	42	23	65
6	28	10	38
Total	188	114	302

Både cykling och joggande är populära sysselsättningar. 103 av 302 nackabor joggar och 114 cyklar vilket utgör ca en tredjedel av de som besvarat enkäterna. Tillgången till bra motionsspår kan vara en bidragande orsak. En möjlig orsak till att åldrarna 31-50 åringarna i mindre utsträckning vistas i naturen är att många av dem arbetar mer.([www.nacka.se](http://www.nacka.se), kommunfakta 2009. SCB.) Det är också vanligt att människor i åldrarna 31-50 har barn, vilket tar tid. Tabellen nedan visar en jämförelse mellan graden av aktivitet i naturen beroende på om man har barn under 18 år i hushållet eller inte.

36)

Hur ofta vistas du i naturen? (1 = varje dag, 2 = flera g/v, 3 = ngn/mån, 4 = några ggr/år, 5 aldrig)  
Barn under 18 år i hemmet (**1= nej, 0 = ja**)

(0= bortfall) Hur ofta vistas du i naturen?	barn			0	2
	0	nej	ja		
0	1	1	0		
1	0	(27,4 %) 50	(19,3%) 23		73
2	0	(54,9%)	(47,1%)56		156
3	0	22	32		54
4	0	6	7		13
5	0	3	1		4
Total	1	(60,6%) 182	(39,4%) 119		302

Skillnaden på dem som har barn och inte framstår inte som så stor när man inte frågar efter hur många föräldrar som tar ansvar för barnen eller hur gamla de är. Jämför man siffrorna från denna undersökning med den nationella tidsanvändningsundersökningen från scb, visar det sig dock att ensamstående föräldrar är betydligt mer sällan i naturen och att barnfamiljer där barnen är under 7 år vistas mindre i naturen än övriga grupper. Dessa är dock de enda grupper som avviker. Både långt ner och högt upp i åldrarna ägnar människor mycket tid åt naturvistelser. Enligt denna enkäts resultat verkar också många kombinera naturvistelser med socialt umgänge.

37)

Hur ofta vistas du i naturen? (1 = varje dag, 2 = flera g/v, 3 = ngn/mån, 4 = några ggr/år, 5 aldrig)  
Bostadsområde (1 = Saltsjöbaden / Fisksätra, 2 =Saltsjö-Boo, 3 =Sickla/Nacka, 4 = Älta)

(0= bortfall) Hur ofta vistas du i naturen?	Bor (1= Saltsjöbaden/ Fisksätra, 2 = Saltsjö-Boo, 3 =Sickla/Nacka, 4 = Älta)					0	2
	0	1	2	3	4		
0	1	0	0	1	0		
1	0	30	12	23	8		73
2	1	39	25	80	11		156
3	0	11	14	28	1		54
4	0	2	5	4	2		13
5	0	0	1	2	1		4
Total	2	82	57	138	23		302

I centrala Nacka vistas 80 av 138 personer i naturen flera gånger i veckan, vilket är 58 % av de som bor i området. Närheten till större skogsområden gör det möjligt för Nackaborna att tillgodose det stora behov av att vistas i naturen som de tycks dela med många Stockholmare.

## Referenser

Statistik från Nacka kommuns hemsida: [www.nacka.se](http://www.nacka.se), ”Nacka i siffror” och pdf: *Nacka kommunfakta 2009* samt pdf: *Nacka kommunfakta 2006* Statistiken är framställd av SCB.

[www.scb.se/kommunfakta](http://www.scb.se/kommunfakta).

*Diskursanalys som teori och metod*, Marianne Winther Jørgensen och Louise Phillips, 2000, Studentlitteratur, Lund. Översättning: Sven Erik Torell.

*Grundbok-att arbeta fram en jämställdhetsplan*, JämO, 2006

*Intersektionalitet* av Paulina de los Reyes och Diana Mulinari, 2005, Liber, Lund.

*Kultursociologiska texter*, Pierre Bourdieu, 1986/1991, Symposion, Stockholm

*Maskuliniteter*, R.W. Connell, 1995, Daidalos AB, Göteborg

*Skola. Fritid. Framtid, en studie av ungdomars kulturmönster och livschanser*, Ingrid Jönsson. 1993, (2004) Studentlitteratur, Lund.

## Opinionsundersökning om Nackas natur och utveckling

Naturskyddsföreningen vill med denna enkät ta reda på hur invånare i Nacka värderar och använder naturen i kommunen, samt hur man ser på Nackas framtida utveckling. Deltagandet är frivilligt och svaren behandlas anonymt.

**1) Var bor du? (Ringa in det alternativ som stämmer)**

Saltsjöbaden/Fisksätra      Saltsjö-Boo      Sicklaön/ Centrala Nacka      Älta

**2) Hur gammal är du? (Ringa in det alternativ som stämmer)**

0 -17 år    18-30 år    31-40 år    41-50 år    51-65 år    66 år eller mer.

**3) Könstillhörighet (Ringa in det alternativ som stämmer)**

Kvinna      Man

**4) Hur bor du? (Ringa in det alternativ som stämmer)**

Bostadsrätt      Hyresrätt      Villa/radhus      Annat

**5) Bor det barn under 18 år i ditt hushåll? (Ringa in det alternativ som stämmer)**

Nej      Ja

**6) Hur ofta är du ute i naturen i Nacka?**

*(Sätt ett kryss framför ett alternativ. Utgå från dina vanor de senaste 5 åren)*

\_\_\_ Varje dag

\_\_\_ Flera gånger i veckan

\_\_\_ Någon gång i månaden

\_\_\_ Några gånger per år

\_\_\_ Aldrig

**7) När du är i naturen, vad gör du då? (Ringa in alla alternativ som stämmer)**

Promenerar    Joggar    Är ute med hunden    Cyklar    Åker skidor    Leker    Rider

Fiskar      Badar      Studerar djur och växter      Plockar svamp/blommor/annat

Umgås med familj/vänner    Njuter av lugnet/skönheten    Jag vistas inte i naturen

Annat: \_\_\_\_\_

**8) Nacka kommun har de senaste 9 åren vuxit med 20 % och har idag 88 000 invånare. Detta gör Nacka till en av de tre snabbast växande kommunerna i Sverige. Det planeras för att Nacka skall växa med ytterligare 20 000 invånare fram till 2018.**

**Vad anser du om att Nacka skall växa? (Sätt ett kryss framför ett alternativ)**

\_\_\_ Jag tycker det är lagom att växa med 20 000 invånare.

\_\_\_ Jag tycker att Nacka skall växa med mer än 20 000 invånare.

\_\_\_ Jag tycker att Nacka kan växa, men inte alls så mycket.

\_\_\_ Jag tycker inte att Nacka skall växa mer.

\_\_\_ Jag vet inte.

**9) Om Nacka skall växa krävs att service, vägar och bostäder byggs ut.****Var tycker du att det skall byggas?** (Kryssa max 3 alternativ)

- På gamla industriområden/ industrimark
- På redan exploaterad mark t.ex. parkeringsplatser
- Större skogsområden
- Strandområden, vid vattnet
- Bygg över vägar, t.ex. Värmdöleden vid Nacka Forum och bygg hus ovanpå
- Placera in fler hus bland befintlig bebyggelse i villaområden
- På små skogsplättar nära dagis, skolor, äldreboende och flerfamiljshus
- Jag vet inte

Jag tycker man skall bygga på: \_\_\_\_\_

**10) Nacka planerar en bilbro mellan Kvarnholmen och centrala Nacka. Kostnaden beräknas bli 359 miljoner kr och bron kommer att skära genom urskogen Ryssbergen.****Vad tycker du om brobygget?** (Sätt ett kryss framför ett alternativ)

- Det är viktigt för mig att bron byggs.
- Jag känner inget behov av en bro.
- Det är viktigt för mig att Ryssbergens urskog bevaras.
- Jag vet för lite om bron/urskogen för att ta ställning.

**11) Vilket parti röstade du på i förra kommunalvalet?** (Sätt ett kryss framför ett alternativ)

- Moderaterna                       Centern                       Folkpartiet     Kristdemokraterna
- Miljöpartiet                               Nackalistan                       Annat
- Socialdemokraterna               Vänsterpartiet                       Jag var för ung för att rösta i förra valet

Egna kommentarer:

\_\_\_\_\_

---

Tack för din medverkan!