

Jag sa aldrig att vi välkomnar en vargjakt i december eller att vi står bakom rovdjurspropositionen, om nu någon skulle tro det.

Jag förde fram följande:

- ❖ Stammen har ökat under en följd av år vilket är mycket glädjande.
- ❖ Den illegala jakten och inaveln är dock stora problem.
- ❖ Vi har nått ett etappmål och då kan man börja tänka i andra banor.
- ❖ Vi vill långt hellre ha legal jakt än illegal, inte minst för att en legal jakt ej kan tillåtas hota stammen.
- ❖ Möjlighet till legal jakt är inte detsamma som beviljad jakt och absolut inte i stor omfattning.
- ❖ Lokalt inflytande i "rovdjursfrågan" kan aldrig få innebära att de nationella målen äventyras.
- ❖ Möjlighet till legal jakt kan ha en begränsande effekt på tjuvjakt, då de enda som med framgång kan förhindra tjuvjakt är jägarna, och därför är jag inte emot en möjlighet till legal jakt.

Radioinslaget klipptes hårt men blev inte helt katastrofalt. Det blev däremot rubriken på webben som löd:

"Positiva reaktioner på vargjaktsförslag: Både Naturskyddsföreningen och Jägarnas Riksförbund i Dalarna är positiva till allianspartierna i regeringens förslag om legal vargjakt. Om rovdjurspropositionen går igenom i riksdagen kan det bli tillåtet att jaga varg i december."

Som sagt positiva till vargjakt i december är vi ju **inte** och inte överens med Jägarnas Riksförbund heller.

/Jarl Hammarqvist