



LUNDABYGDENS
NATURVÅRDSFÖRENING

Öppet brev till
Miljöministern

Utkast 2007-03-09

Öppet brev till miljöministern

Regeringen har meddelat att man vill satsa på den gigantiska materialforskningsanläggningen ESS och förlägga den till Lund.

Naturskyddsföreningen ställer sig mycket frågande till detta beslut i första hand eftersom man i ESS-anläggningen vill använda 40 ton kvicksilver. Sverige har i internationella sammanhang, bl a på miljötoppmötet i Johannesburg 2002, hårt drivit frågan om att avveckla de farligaste ämnena dit kvicksilver och bly hör.

De försäkringar om anläggningens ofarlighet som hörs från ESS-förespråkarna saknar trovärdighet. Den liknande, mindre anläggning som håller på att byggas i USA har placerats flera kilometer från normal bebyggelse medan man här vill lägga den i direkt anslutning till staden Lund. Enligt det digra material som beskriver anläggningen finns det risk för explosioner, vilket motiverar krav på stora säkerhetsavstånd.

Det kvicksilver man vill använda i ESS-anläggningen kommer att bli starkt radioaktivt och behöver slutförvaras som kärnavfall i minst 3000 år enligt planerna.

När vi tittar på riskbedömningar ställs vi ofta inför det faktum att det osannolika som sannolikt inte kan inträffa i alla fall händer då och då i stora avancerade anläggningar. Vad säger miljödepartementet? Vem tar ansvar för en säker slutförvaring? Vem garanterar att det finns någon som ens tar ansvar för hanteringen om 20 – 30 år när anläggningen är omodern?

När det gäller val av kemikalier kräver miljöbalken att utbytesregeln följs. Om det finns ett mindre farligt ämne ska detta användas om det går. Samtliga anläggningar som motsvarar ESS och som är i drift har hittills byggts med volfram som strålmål. ESS gör tvärtom, deras förslag innebär att ett mindre farligt ämne byts mot ämnen som är så farliga att de ska fasa ut.

Vi önskar att miljöministern tydligt säger nej till användningen av kvicksilver eller bly i ESS-anläggningen.

