

För mer än 1/2 år sedan så skickade Lundabygdens Naturvårdsförening ett brev (daterat 11/11 2006) till Miljöministern och ställde en del frågor angående ESS-anläggningen i Lund. Sydsvenska Dagbladet har också i en artikel i februari/mars skrivit om att Lundabygdens Naturvårdsförening ännu inte hade fått något svar. Eftersom den fortfarande inte har besvarats så skickar jag samma frågeställning igen som privatperson och hänvisar till förvaltningslagen 4 § Myndigheternas serviceskyldighet:

"Varje myndighet skall lämna upplysningar, vägledning, råd och annan sådan hjälp till enskilda i frågor som rör myndighetens verksamhetsområde. Hjälpen skall lämnas i den utsträckning som är lämplig med hänsyn till frågans art, den enskildes behov av hjälp och myndighetens verksamhet.

Frågor från enskilda skall besvaras så snart som möjligt."

Jag utgår från att jag får ett snabbt svar eftersom ni har haft brevet under lång tid och dessutom skrev Sydsvenska Dagbladet den 16 juni att ett besked från Utbildningsdepartementet förväntas inom en snar framtid angående ESS-anläggningen, så jag utgår från att ni har varit inkopplat i fallet och därför är väl insatt i ärendet. Ni kan skicka en kopia på svaret till Lundabygdens Naturvårdsförening. De är säkert intresserade av svaret, eftersom det är dom som har initierat frågeställningarna.

Hälsningar

Bengt Jönsson  
Dammstorps Gård  
225 92 Lund  
Tel. 046-981 90  
e-Post: [bengt.jonsson@mailbox.swipnet.se](mailto:bengt.jonsson@mailbox.swipnet.se)

Nedan följer ursprungsbrevet:

Miljöminister Andreas Carlgren  
Miljödepartementet

Lund 2006-11-11

Frågor om kvicksilver och en ev. kommande ESS-anläggning i Lund

Kvicksilver har av riksdagen klassats som så farligt att ämnet ska fasas ut. Den tidigare miljöministern har drivit kravet internationellt och fått betydande stöd i EU och vid världstoppmötet i Johannesburg 2002. Det ser mycket illa ut om man inte själv genomför det man kräver att andra stater ska göra.

Av skrifter från Miljödepartementet, t.ex. den senaste miljömålspropositionen, och Kemikalieinspektionen samt muntliga kontakter vid seminarier m.m. framgår det att det finns en nationell strategi för arbetet med utfasningsämnena. Följande steg ingår:

1. Inga nya användningsområden tillåts för utfasningsämnena.
2. Existerande användning fasas ut så snart och säkert som möjligt och ska vara klar före ett visst datum. Dispens för fortsatt användning, normalt tidsbegränsad, ges bara i de fall ämnet inte kan ersättas.

3. De omhändertagna mängderna av utfasningsämnet slutförvaras på ett långsiktigt säkert sätt.
4. Miljöer som har blivit förorenade av ämnet i fråga saneras.

På senare tid har vi i LNF blivit tveksamma till om steg 1 verkligen gäller. Många politiker verkar av olika taktiska skäl inte vilja ha ett stopp för ny användning, dvs. politik står över naturvetenskapliga fakta. Hävdar miljöministern uppfattningen att ett stopp för ny användning av utfasningsämnen fortfarande gäller eller vilka andra beslut har fattats i detta avseende?

Allan Larsson m.fl. företrädare för ESS har hävdat att dispens för fortsatt användning av kvicksilver kan ges om ämnet hanteras i ett slutet system. Han har alltså en annan tolkning av vad som ska krävas för att en dispens ska ges. Vilken tolkning gäller? Vem är det som beviljar en ev. dispens och hur hanteras ett sådant ärende?

Det har talats om att det är regeringen och inte miljödomstolen som ska avgöra tillåtligheten för en ev. ESS-anläggning i Sverige. Vad kommer i så fall ett sådant beslut att omfatta? Gäller det utöver lokalisering, även användning av kvicksilver inkl. hanteringen av ämnen under transporter, användning, mellanlagring och slutförvaring? Kommer regeringen eller miljödomstolen att avgöra om kvicksilver får användas i stället för wolfram, som man hittills har använt i liknande anläggningar? Kommer avgörandet om användning av kvicksilver att avgöras när regeringen skriver avtal med olika tänkbara finansiärer och användare? Kan det t.o.m. bli så att frågan om användning av kvicksilver inte alls kommer att prövas enligt miljöbalken?