

Miljöministern svarade inte på Naturskyddsföreningens frågor om ESS

I slutet av november 2006 ställde Lunds Naturskyddsförening ett antal frågor till miljöministern om ESS och strax före midsommar kom hans svar. Det innehöll nästan ingenting som vi i Naturskyddsföreningen inte visste förut. Därför har Naturskyddsföreningen nu upprepat och förtydligat frågorna i ett nytt brev. Dessa gäller användningen av kvicksilver i ESS och den miljöprovning som ESS-anläggningen ska genomgå.

En enig riksdag har beslutat att användningen av kvicksilver, bly och kadmium ska fasas ut. Trots detta vill man inom ESS använda kvicksilver på ett nytt sätt och i så stor mängd att det blir den största mängden kvicksilver på ett enda ställe i Sverige när anläggningen är klar. Naturskyddsföreningen kräver med stöd av utbytesregeln i miljöbalken att kvicksilver inte ska få komma ifråga i ESS. Föreningen frågar miljöministern om han ställer sig bakom det kravet?

Miljöministern påstår vidare att ESS-anläggningen ska genomgå en sedvanlig miljöprovning. Problemet är att spallationsanläggningar som ESS inte finns uppräknade i den lagstiftning ministern hänvisar till. Därmed finns det ingen sedvanlig miljöprovning att luta sig emot.

Naturskyddsföreningen har förstått att man från regeringens sida nu arbetar med värva finansiärer från andra länder till ESS-anläggningen. Dessa måste få veta vad de får för sina pengar. Föreningen undrar därför vad Sverige kommer att lova i de avtal som skrivs om ESS, t.ex. anläggningens placering i Lund, dess storlek, användning av kvicksilver, m.m. Kommer löften som avges i avtal med andra länder att ha företräde framför de krav som miljöbalken ställer? Om så är fallet undrar föreningen vad som ska provas av regeringen och vad som återstår för miljödomstolen att pröva?

Lunds Naturskyddsförening

Linda Birkedal
0705 – 30 36 86