



Er ref/dnr: 350-2016

Vårt dnr: 2019/0010

Länsstyrelsen Kalmar län  
391 86 Kalmar

Stockholm 12 april 2019

## **Yttrande över förslaget till åtgärdsprogram för sällsynta kransalger längs kusten**

### **Sammanfattning**

Naturskyddsföreningen ser positivt på det framtagna förslaget för Åtgärdsprogram för sällsynta kransalger vid kusten, men anser det högst önskvärt att man inom ramen för det nya programmet lyfter effekten av de åtgärder som genomförts i de tidigare åtgärdsprogrammen för hotade kransalger.

### **Specifika synpunkter**

Först och främst vill vi framhålla att vi ser positivt på framtagandet av åtgärdsprogrammet för sällsynta kransalger längs kusten, givet de utvalda kransalgernas hotstatus och riskfaktorer. Övergripande bedömer vi att åtgärdsprogrammet är väl utformat med en mycket bra artefaktsektion och goda förslag på åtgärder. Med tanke på att de berörda arterna tidigare omfattats av åtgärdsprogram<sup>1,2</sup>, är det dock en stor brist att man inte lagt mer fokus på effekten av de tidigare åtgärdsprogrammen.

Naturskyddsföreningen har följande specifika kommentarer rörande det aktuella åtgärdsprogrammet:

---

<sup>1</sup> Naturvårdsverket 2009. Rapport 5851. Åtgärdsprogram för hotade kransalger: tuvsträfsse och barklöst sträfsse 2008–2011.

<sup>2</sup> Naturvårdsverket 2009. Rapport 5853. Åtgärdsprogram för hotade kransalger: arter i brackvatten och hav 2008–2011 (raggsträfsse (*Chara horrida*) och axsträfsse (*Lamprothamnium papulosum*))

- Motivationen till de berörda arternas utpekande till åtgärdsprogrammet är inte särskilt tydlig. Ett förtydligande rörande detta redan under rubriken Inledning skulle klargöra hur de berörda arterna särskiljer sig från resterande kransalger och peka på behovet av det specifika programmet.
- En tydligare uppdelning mellan de olika arterna inom sektionen för Åtgärder och rekommendationer skulle göra mycket för att tydliggöra programmet. I dagsläget är det tidvis för rörigt för att lätt kunna förstå vilken art som åsyftas inom olika underrubriker.
- En tydligare koppling till de tidigare åtgärdsprogrammen för hotade kransalger<sup>1,2</sup> är högst önskvärt. För raggsträfsse nämns det att antalet kända lokaler ökat starkt pga. de inventeringsåtgärder som genomförts inom ramen för det förra åtgärdsprogrammet, men tyvärr är detta den enda hänvisningen av hur de tidigare programmen lett till en förbättrad situation i dagsläget.
- Under rubriken Erfarenheter från tidigare åtgärder saknas just denna koppling till tidigare åtgärder för att förbättra situationen för de berörda kransalgerna (medan viss information om effekter av åtgärder hittas istället under Övriga fakta under sektionen Artfakta).
- Det efterfrågas i missivet särskilt en bedömning av rimligheten i de föreslagna åtgärdernas omfattning, kostnad och genomförandetider: En sådan rimlighetsbedömning skulle rimligtvis underlättas av en utvärdering av genomförandet av tidigare föreslagna åtgärder. Detta gäller framförallt de åtgärder som efterfrågats inom ramen för såväl tidigare som det aktuella programmet, såsom utbildning av inventerare.

Detta remissvar har utarbetats av Stina Tano, sakkunnig marina ekosystem och fiske vid rikskansliet, med hjälp av Therese Jacobson chef för Hav, jordbruk och miljögifter på Naturskyddsföreningen.

För Naturskyddsföreningen

Stockholm dag som ovan

Johanna Sandahl  
Ordförande

Therese Jacobson  
chef för Hav, jordbruk och miljögifter