



## **Naturskyddsföreningens synpunkter på OX2:s Vindpark Galatea-Galene gällande samrådsunderlaget och kommande MKB**

### Övergripande kommentarer

Naturskyddsföreningen arbetar aktivt för omställningen till ett helt förnybart elsystem. I vår vision för energisystemet till 2040 räknar vi med 90 TWh vindkraft, varav en betydande del kommer vara belägen till havs. Med sin höga elproduktion, tack vare större vindkraftverk och starkare vind, samt möjlighet att lokaliseras i södra Sverige, där behovet är störst, ser Naturskyddsföreningen havsbaserad vindkraft som en viktig tillgång i Sveriges energi- och klimatomställning. Precis som med landbaserad vindkraft är dock lokaliseringen av den havsbaserade vindkraften avgörande för om den kan anses vara lämplig och en del av en hållbar energiomställning.

Som huvudregel säger Naturskyddsföreningen nej till vindkraft inom Natura 2000-områden, såväl på land som till havs. Utöver det är vi kritiska till vindkraftsetableringar i områden med höga naturvärden, även om formellt skydd saknas.

Den föreslagna vindkraftsparken Galatea-Galene ligger inte i ett skyddat område och området har relativt låga naturvärden. Geografiskt ligger det dessutom lägligt till ur ett energisystemperspektiv, då södra Sverige riskerar att få en bristsituation när kärnkraften avvecklas successivt. Närheten till Ringhals, med avvecklingen av två reaktorer, ökar lämpligheten i lokalisering ytterligare. Det är även bra att vindkraftsparkerna medför utökad skydd mot bottentrålning i området.

I detta skede utifrån samrådsunderlaget ställer sig Naturskyddsföreningen sammanfattningsvis positiva till den föreslagna etableringen.

Genomgripande i underlaget saknar vi dock närmare beskrivningar av vilka undersökningar som företaget ämnar genomföra inför miljökonsekvensbeskrivningen (MKB:n). Nedan beskrivs Naturskyddsföreningens specifika synpunkter gällande projektets påverkan på skyddade arter och naturtyper samt vad föreningen anser är viktigt att MKB:n behandlar.

### Specifika kommentarer

#### *Påverkan naturtyper*

Som beskrivs i samrådsunderlaget kan anläggningsfasen påverka naturtyper och typiska arter (såsom fisk) inom Natura 2000-områdena, både vad gäller sedimentation och ljud. Det är därför bra att OX2 redan i samrådsunderlaget beskriver att MKB:n kommer att undersöka sådana



## Naturskyddsföreningen

effekter samt analysera vilka försiktighetsåtgärder som lämpar sig bäst. Dock är det svårt att avgöra från samrådsunderlaget vilken *typ* av undersökningar av bottensediment, bottenfauna och fiskbestånd som OX2 planerar att genomföra. Mot bakgrund av att djupare miljöer i Västerhavet endast undersökts i begränsad omfattning<sup>1</sup>, föreslår Naturskyddsföreningen att OX2 bekostar en bottenkartering av områdena för Galatea-Galene och kombinerar detta med videoundersökningar, fiskinventering och bottenhugg för att undersöka bottenfauna. Ett sådant underlag skulle även vara av vikt för myndigheter, såsom Havs- och vattenmyndigheten och Länsstyrelsen i Hallands län.

Naturskyddsföreningen vill redan i ett tidigt skede belysa vikten av att minska påverkan från sedimentation. I de områden Galatea-Galene planeras att upprättas består havsbotten främst av mjuk lera<sup>2</sup> och resuspenserat sediment av sådant slag som kan spridas flera kilometer<sup>3</sup>. Föreningen anser därför att det även är viktigt att i MKB:n undersöka eventuell negativ påverkan från avvecklingsfasen, även om sedimentationen bedöms vara betydligt mindre än under anläggningsfasen.

Gällande undersökningar av fisk är det viktigt att analysera vilka arter som leker i eller i närheten av Natura 2000-områdena eller områdena för parkerna. Analysen måste även innehålla lektid för de olika arterna samt deras beståndsstatus. Utbyggnad av vindkraft kan både genom uppgrumling och ljudstörningar påverka lek och överlevnad av ägg och larver negativt. Risken är framförallt påtaglig i rekryteringsmiljöer för hotade arter eller populationer med låg beståndsstatus<sup>4</sup>, såsom torsken i Kattegatt<sup>5</sup>. Därför är det viktigt att MKB:n grundligt analyserar potentiell påverkan på sådana arter och att förslags läggs fram på hur den kan minimeras i anläggnings- och avvecklingsfas.

Kattegatt tillhör ett av Europas mest intensivt trålade områden<sup>6</sup>. Därför ser Naturskyddsföreningen positivt på det trålförbud som vindkraftsparkerna kommer att innebära. Dock är det viktigt att i MKB:n undersöka om det medför en risk för en förflyttning av trålningen till Natura 2000-områdena. Detta är speciellt viktigt i händelse av att förslaget på bottentrålningsförbud i Natura 2000-områdena<sup>7</sup> inte införs, eller bara delvis införs. Förhandlingar mellan Sverige, Danmark och Tyskland är i skrivandes stund fortfarande pågående.

---

<sup>1</sup> Länsstyrelserna i Västra Götaland, Halland och Skåne Län. (2018). Strategi för skydd och förvaltning av marina miljöer och arter i Västerhavet – Del 2 Bakgrundsdokument. *Remiss*. Dnr: 511-46429-2018

<sup>2</sup> Sköld, M., Nilsson, H.C., Jonsson, P. (2018). Bottentrålning - effekter på marina ekosystem och åtgärder för att minska bottenpåverkan. Aqua reports 2018:7. Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för akvatiska resurser, Öregrund Drottningholm Lysekil. 62 s (s.51)

<sup>3</sup> Ibid

<sup>4</sup> <http://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6488-4.pdf?pid=3796>

<sup>5</sup> [https://www.slu.se/globalassets/ew/org/inst/aqua/externwebb/sidan-publikationer/resursoversikten/fisk\\_och\\_skaldjursbestand\\_2019\\_final.pdf](https://www.slu.se/globalassets/ew/org/inst/aqua/externwebb/sidan-publikationer/resursoversikten/fisk_och_skaldjursbestand_2019_final.pdf)

<sup>6</sup> Amoroso, R. O., Pitcher, C. R., Rijnsdorp, A. D., McConnaughey, R. A., Parma, A. M., Suuronen, P., ... & Baird, S. J. (2018). Bottom trawl fishing footprints on the world's continental shelves. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 115(43), E10275-E10282.

<sup>7</sup> Proposal for fisheries conservation measures in the marine protected areas Fladen, Lilla Middelgrund, Stora Middelgrund och Röde Bank and Morups bank – DRAFT. Hämtad 2020-02-04  
[https://fiskeristyrelsen.dk/media/8994/udkast\\_mpa\\_kattegat.pdf](https://fiskeristyrelsen.dk/media/8994/udkast_mpa_kattegat.pdf)



## Naturskyddsföreningen

### *Påverkan tumlare*

I områdena för Galatea-Galene finns främst Bälthavspopulationen av tumlare. Denna population bedöms som livskraftig<sup>8</sup>. Dock är det viktigt att anta möjliga försiktighetsmått för att minimera påverkan på tumlare. Detta är framförallt viktigt under känsliga perioder för tumlarna. Exempelvis får inte anläggningsfasen resultera i att mamma och kalv skräms bort från utsjöbankarna inom Natura 2000-områdena eller att utsjöbankarnas roll som födosöksplats för tumlare undermineras.

Naturskyddsföreningen ser positivt på att MKB:n kommer att innehålla tumlarinventeringar och ljudspridningsanalyser. Dock ges ingen närmare beskrivning om utformningen av inventeringarna. Föreningen anser att en inventering av tumlare måste göras över minst en två-årsperiod, helst längre. Detta för att en ett-årig studie inte ger en tydlig bild över hur en population rör sig i området<sup>9</sup>.

### *Påverkan sjöfågel*

Naturskyddsföreningen ser positivt på att en fågelinventering kommer att göras inför MKB:n för att kunna bedöma vilka skyddsåtgärder som är mest relevanta. Centralt för skyddsåtgärderna måste vara att utbyggnaden och driften av Galatea-Galene inte äventyrar livsmiljöerna inom de skyddade områdena för tordmule, sillgrissla och tretåig mås, men även andra sjöfågelarter om inventeringen visar en större artrikedom. Framförallt Stora Middelgrund bedöms som ett internationellt viktig övervintrings- och rastplats för tordmule och sillgrissla<sup>10</sup>. Ett visst undvikande beteende har konstaterats av både sillgrissla och tordmule från områden med vindkraftsparker<sup>11</sup>. En MKB måste därför utreda huruvida etablering och drift av vindkraft i intilliggande havsområden kan påverka Stora Middelgrunds funktion som rast- och övervintringsplats samt om skyddsåtgärder kan mildra sådana effekter.

### *Kumulativa effekter*

I samrådsunderlaget hänvisas enbart att kumulativa effekter av befintliga och planerade vindkraftsparker ska tas i beaktande. Naturskyddsföreningen vill upplysa OX2 om att även andra verksamheter såsom sjöfart, fiske samt övrig miljöpåverkan (exempelvis effekter av klimatförändringarna) måste inkluderas i en MKB. I beskrivningarna rörande påverkan på tumlare och sjöfågel pekar samrådsunderlaget på möjligheten för arterna att använda de stora ytorna som Natura 2000-områdena innebär. Dock vill Naturskyddsföreningen understryka att dessa ytor kan minskas i den händelse att Vattenfalls Stora Middelgrund Offshore Wind Farm får tillstånd att bygga på Stora Middelgrund och att ett sådant scenario måste behandlas i MKB:n.

---

<sup>8</sup> <https://www.artdatabanken.se/globalassets/ew/subw/artd/2.-var-verksamhet/publikationer/31.-rodlista-2020/rodlista-2020>

<sup>9</sup> Ida Carlén, pers. kommunikation

<sup>10</sup> <https://www.lansstyrelsen.se/download/18.2c30d6f167c5e8e7c0122e/1545300009591/Bevarandeplan%20Stora%20Middelgrund%20och%20R%C3%B6de%20bank.pdf>

<sup>11</sup> <https://www.naturvardsverket.se/Documents/publikationer6400/978-91-620-6740-3.pdf?pid=19704>



## Naturskyddsföreningen

För Naturskyddsföreningen dag som ovan:

### **Naturskyddsföreningens rikskansli,**

Therese Jacobson,  
Avdelningschef hav, vatten och miljögifter

David Kihlberg  
Avdelningschef klimat och juridik

Johanna Källén Fox  
Sakkunnig marint områdesskydd

Kristina Östman  
Sakkunnig energi

### **Södra Hallands Naturskyddsförening**

Kerstin Seger, ordförande

### **Halmstads Naturskyddsförening**

Kristin Lundquist, ordförande

### **Falkenbergs Naturskyddsförening**

Per Ranebo

### **Kungsbacka Naturskyddsförening**

Eva Anani, ordförande

### **Havsnätverket Laholmsbukten**

Bo Hansson