



Er ref/dnr: NV-04496-18

Vårt dnr: 2018/0094/1

Adress

registrator@naturvardsverket.se

Stockholm 5 september 2018

## **Yttrande över Naturvårdsverkets förslag till föreskrifter om jaktmedel.**

### **Sammanfattning**

- Naturskyddsföreningen anser inte att jakt med pilbåge ska tillåtas i Sverige.
- Bågskyttejakt innebär stor risk för skadeskjutningar, skadeskjutningsfrekvensen kan i värsta fall vara så hög som 50 procent och eftersöksjakten är svår att genomföra. Det är oklart hur lång tid det tar från träff till medvetslöshet. Naturskyddsföreningen anser inte att jakt med pilbåge är förenligt med kraven i 27 § jaktlagen att viltet inte ska utsättas för onödigt lidande.
- Naturskyddsföreningen anser att konsekvensutredningen är otillräcklig vad gäller djurskydd, rapporteringskrav, resurstilldelning för nödvändigt ökad jakttillsyn och allmänhetens påverkan av den föreslagna jaktformen.
- Naturskyddsföreningen anser att förslaget är otydligt och att det inte bidrar till målet om ökad läsbarhet av föreskrifterna.
- Naturskyddsföreningen anser att det inte ska vara tillåtet att tävla och träna med bly i ammunitionen.

## Specifika synpunkter

Naturskyddsföreningen har tagit del av Naturvårdsverkets förslag till nya föreskrifter med tillhörande konsekvensutredning. Naturskyddsföreningen anser inte att jakt med pilbåge ska tillåtas i Sverige. Vi yrkar på att kapitel 6 i förslaget till nya föreskrifter ska utgå i sin helhet.

Bågjakt är idag tillåtet i begränsad omfattning i Danmark, Finland och Åland. I Norge är bågjakt inte tillåtet och även den försöksverksamhet som föreslogs i hägn avlogs av Norges motsvarighet till vår djurförsöksetiska nämnd. Sverige har en av världens hårdaste djurskyddslagar. I Sverige är det t ex inte tillåtet med slakt där djur får förblöda obedövade. Det aktuella förslaget innebär dock en jaktform som tillåter att vilda djur plågas. En pil dödar genom att skära av blodkärl. Djuret dör genom blodförlust. Detta tar olika lång tid beroende på träffbild. Djuret riskerar ett långdraget lidande om inte pilen tar i hjärt-lungområdet. Vetenskapligt underlag kring hur lång tid det tar för ett djur att bli medvetslöst efter att ha träffats av en pil saknas. Bågskyttejakten föreslås gälla jakt på rådjur, räv (rödräv förmodar vi), bäver, grävling, mårhund, tvättbjörn, bisam och hare. En bågskytt måste komma nära djuret och djuret måste stå stilla vid skottillfället, för att få en säker träff. Risken är stor att mindre djur hinner röra på sig och att de skadeskjuts och plågas till döds. Naturvårdsverket presenterar inget underlag som motiverar jakt på de föreslagna mindre djurslagen. Djurskyddsaspekterna lyser med sin frånvaro för alla djurslag i konsekvensutredningen. Bågskyttejakt innebär stor risk för skadeskjutningar, skadeskjutningsfrekvensen på hjortdjur kan, enligt studier, i värsta fall vara så hög som 50 procent och eftersöksjakten är svår att genomföra. I 27 § jaktlagen anges att jakten ska bedrivas så att viltet inte utsätts för onödigt lidande och så att människor och egendom inte utsätts för fara. Naturskyddsföreningen anser inte att jakt med pilbåge är förenligt med kraven i 27 § jaktlagen.

I förslaget anges också att krav ska införas på rapportering av avlossade pilar, jaktresultat och eftersök, och att detta ska " ligga till grund för en framtida utvärdering av bågjakten". Det är förvånande att inte omfattning och typ av skadeskjutning specificerats i rapporteringskravet. Vidare föreslås att alla bågjägare ska rapportera till Naturvårdsverket, inom 24 timmar. Hur detta ska fungera framgår inte, ej heller hur den i Sverige redan idag bristande jakttillsynen ska få ytterligare resurser för att möta resursbehovet i denna nya jaktform.

I konsekvensutredningen anges inte hur allmänheten kommer att påverkas av att bågjakt tillåts, med andra ord hur utövandet av allemansrätten kan komma att påverkas. Den allra största delen av Sveriges befolkning (97 procent) är inte jägare. Bågskyttejakt som jaktform kräver att jägaren kommer nära sitt byte. Av det skälet är jägaren väl kamouflerad, ofta är även ansiktet dolt. Redan idag tvekar många människor att visas i skog- och mark under t ex älgjakten. Förslaget till bågskyttejakt föreslås gälla i hela Sverige och under hela året (365 dagar). Med Sveriges idag redan mycket generösa regler vad gäller jakt finns

också risk för att ett införande av bågskyttejakt kommer att öka intresset från utländska bågjägare att komma till Sverige för att jaga. Detta skulle ställa krav på utökat tillsyn och kontroll, resurser som saknas idag. Naturskyddsföreningen anser därför att konsekvensutredningen inte är tillräcklig.

#### **Kap. 7 Övriga bestämmelser**

**1 §** Det föreslås bli tillåtet att tävla och träna med bly i ammunitionen. Tidigare var det bara tillåtet vid tävling. Användningen av bly i ammunition har diskuterats under lång tid. Vid sidan av riksdagens mål Giftfri miljö finns sedan länge finns ett nationellt mål om att fasa ut all blyanvändning i samhället, grundat på blyets miljö- och hälsofarlighet. Totalförbud mot användning av blyhagel över våtmarker gäller, men ett förslaget bredare förbud mot blyhagel infördes aldrig. Den största miljörisken som identifierats är förgiftning av fåglar och däggdjur som blir påskjutna eller som pickar i sig hagel eller äter djur som har hagel i kroppen. Exempelvis är sekundär förgiftning genom konsumtion av blyammunition i bytesdjur idag den vanligaste dödsorsaken hos havsörnar i Tyskland. I Sverige är sekundär blyförgiftning dödsorsak för närmare var femte havsörn.

Naturskyddsföreningen anser att det inte ska vara tillåtet att tävla och träna med bly i ammunitionen.

\*\*\*\*\*

Detta remissvar har utarbetats av Isak Isaksson, biolog och sakkunnig Skogs- och naturvårdsavdelningen vid rikskansliet, med hjälp av Rebecca Nordenstam, miljöjurist, Ruona Burman, sakkunnig naturvård och Jan Terstad chef för Skogs- och naturvårdsavdelningen på Naturskyddsföreningen.

För Naturskyddsföreningen

Stockholm dag som ovan

Johanna Sandahl  
Ordförande

Jan Terstad  
chef för Skogs- och  
naturvårdsavdelningen.